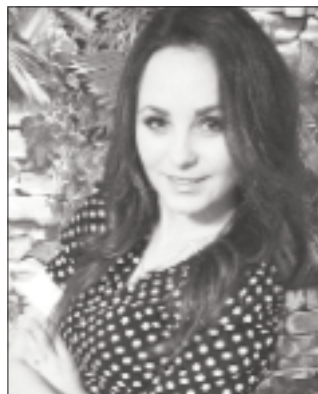


Номинация «Вопросы противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы»  
(1-е место)

## Коррупция как проблема национальной безопасности в современном мире (на примере деятельности ФССП России)



**Н.Н. МАЛЬЦЕВА,**  
студентка 3-го курса  
Юридического института  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета

Научный руководитель:  
доцент кафедры уголовного права и процесса,  
кандидат юридических наук, доцент  
**А.В. Степанюк**

### Введение

В условиях современной действительности проблема коррупции в государственном аппарате приобрела глобальный системный характер, стала непреодолимым препятствием на пути социально-экономического развития страны, проведения правовых реформ и преобразований.

Справедливости ради отметим, что коррупция — явление интернациональное и проявляется во всех странах мирового сообщества, включая развитые. Однако в нашем государстве она имеет ряд особенностей: всеобъемлющий характер, огромные масштабы, которые детерминируют ее как некую систему, пронизывающую все сферы общественной жизни, влекущую многочисленные негативные последствия — деформацию политической и экономической систем, дискредитацию правовых институтов, искажение нравственных и моральных ценностей, снижение имиджа страны в международном сообществе, разрушение демократических институтов общества и государства и т. п.

В этой связи следует согласиться с К.А. Антипьевым и А.Г. Антипьевым в том, что «в современной России коррупция... это не просто какое-то отдельное локальное явление в области экономики, политики, морали и государственного и муниципального управления. Это система отношений»<sup>1</sup>. По словам исследователей, коррупция стала нормой жизни российских граждан.

Согласно данным неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру (Transparency International), в 2015 году Российская Федерация в индексе восприятия коррупции заняла 119-е место, набрав 28 баллов (для сравнения: в 2014 году Россия находилась на 133-м месте)<sup>2</sup>. Е. Панфилова, вице-президент Transparency International, заявила по этому поводу: «Мы несколько лет находились чуть ниже, чем должны бы были, в силу очевидной стагнации действенных мер по реализации антикоррупционной политики. <...> ...необходимо понимать, что для любой страны (а

<sup>1</sup> Антипьев А.Г., Антипьев К.А. Коррупция в современном российском обществе: состояние и борьба с ней // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 1. С. 8—14.

<sup>2</sup> Индекс восприятия коррупции—2015: Россия поднялась на 119-е место. URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/indeksvospriia-tiia-korruptcii-2015-rossiia-podnialas-na-119-mesto> (дата обращения: 20.03.2016).

тем более для нашей) находиться в последней трети рейтинга — в любом случае национальный позор»<sup>1</sup>.

Усугубляет положение ситуация, складывающаяся в сфере уголовного преследования коррупционных отношений. Так, в интервью «Российской газете» Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка отметил, что 2015 году правоохранительные органы посредством использования качественно новых подходов в борьбе с коррупцией получили положительные результаты: по итогам 11 месяцев 2015 г. было выявлено более 31 тыс. коррупционных преступлений. При этом судами было вынесено 9430 обвинительных приговоров в отношении 10 064 лиц (за 9 месяцев 2015 года). «Среди осужденных — 580 должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, 91 депутат различного уровня, 925 сотрудников правоохранительных органов, 14 прокуроров, 5 судей»<sup>2</sup>.

Все вышеизложенное определяет актуальность и своевременность темы исследования.

Объектом исследования послужили общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации правовых мер, направленных на противодействие коррупции в государственном аппарате (в частности, в системе государственной гражданской службы).

Предмет исследования составляет отечественное антикоррупционное законодательство и практические результаты его применения, а также разработанные в рамках правовой, политической, социологической и других наук теоретические положения, затрагивающие проблемы противодействия коррупции в государственном аппарате (в частности, в системе государственной гражданской службы).

Цель исследования заключается в разработке на основе комплексного анализа вопросов, связанных с коррупцией в сфе-

ре государственной гражданской службы, и теоретических положений, обосновывающих необходимость повышения эффективности противодействия коррупции в деятельности ФССП России.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

1) проанализировать явление коррупции в российском государстве через призму проблем национальной безопасности;

2) выявить и проанализировать причины и предпосылки развития коррупции в ФССП России;

3) определить пути повышения эффективности противодействия коррупции в деятельности ФССП России.

Нормативную основу исследования составили правовые акты, регулирующие вопросы борьбы с коррупцией, как международного (например, Конвенция ООН против коррупции, принятая 31 октября 2003 г.), так и национального характера (например, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»), и другие правовые акты.

Методологическую основу исследования составили всеобщий диалектический метод познания общественных явлений и вытекающие из него общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и структурно-функциональный).

Теоретическую основу исследования составили работы таких авторов, как А.Г. Антипов, К.А. Антипов, К.С. Бельский, Н.И. Крюкова, В.В. Медведев, К.В. Севрюгин и др.

## Глава 1. Коррупция как проблема обеспечения национальной безопасности российского государства

Коррупция является одной из старейших проблем российского государства. Для современной России она представля-

<sup>1</sup> Комментарий вице-президента Transparency International Елены Панфиловой // Индекс восприятия коррупции—2015: Россия поднялась на 119-е место. URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriiatia-korruptcii/indeks-vospriiatia-korruptcii-2015-rossia-podnialas-na-119-mesto> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>2</sup> Генеральный прокурор Юрий Чайка в интервью «Российской газете» рассказал о новых подходах в борьбе с коррупцией. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1016745/#sel=> (дата обращения: 20.03.2016).

ет огромную социальную угрозу, препятствует росту экономики страны, сдерживает ее эффективное развитие. Коррупция наносит серьезный ущерб политической легитимности власти, снижает уровень общественной морали, нравственности, правовой и политической культуры — и это далеко не полный перечень ее негативных последствий.

О масштабах коррупции и ее разрушительных, тлетворных последствиях для современного общества говорят и зарубежные деятели науки и практики. В 2003 году в связи с принятием Конвенции ООН против коррупции Генеральный секретарь ООН К. Аннан заявил: «Коррупция ослабляет демократию и правопорядок, что ведет к нарушениям прав человека, искажает рыночные механизмы, ухудшает качество жизни людей, способствует организованной преступности, терроризму и другим угрозам международной безопасности. Это опаснейшее явление присутствует во всех странах — больших и малых, богатых и бедных»<sup>1</sup>. К. Аннан сравнил коррупцию с социальной чумой, эпидемия которой распространилась на все современные общества.

Российский правовед В.А. Козлов считает, что принимаемые государством усилия в борьбе с коррупцией тщетны: коррупция в современной России «приобретает характер реальной угрозы национальной безопасности страны»<sup>2</sup>. Разделяя позицию В.А. Козлова, отметим, что она наносит существенный вред политическому и социально-экономическому развитию страны, подрывает основы ее стабильности и безопасности.

Комплексные исследования, проводимые экономистами, правоведами, социологами,

представленные в научных публикациях, а также экспертные оценки содержат вывод о том, что так называемая дополнительная оплата услуг государственных служащих в целом составляет 20—50% от дохода обратившегося<sup>3</sup>. При этом годовой доход от коррупционных поступлений более чем в два раза превышает суммарный доход от экспорта газа, нефти, нефтепродуктов<sup>4</sup>. Это еще раз доказывает, что коррупция перерастает в главный и динамично развивающийся сектор российской экономики, становится несущей конструкцией государственной власти.

Все это позволяет возвести коррупцию в ранг угроз национальной безопасности. В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ в полной мере охарактеризовал сущность и размах коррупции: «...на улицах наших городов и поселков мы видим сегодня результаты того, что происходило в государстве, в обществе, в школе, в СМИ да и в наших головах в последние, в предыдущие 15—20 лет. <...> Тогда были отброшены все идеологические штампы прежней эпохи. Но, к сожалению, тогда же были утрачены и многие нравственные ориентиры. <...> Сегодня это проявляется в равнодушии к общественным делам, часто — в готовности мириться с коррупцией... И все это порой приобретает безобразные, агрессивные, вызывающие формы, скажу больше — создает долгосрочные угрозы обществу, безопасности да и целостности России»<sup>5</sup>.

О необходимости преодоления коррупции говорил еще в 1994 году Президент РФ Б. Ельцин: в своем Послании Федеральному Собранию РФ он выделил одну из первостепенных задач, требующих

<sup>1</sup> Пресс-релиз Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2003 г. GA/10199 URL: <http://www.un.org/ru/documents/resguide/press.shtml#> Электрон (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>2</sup> Козлов В.А. Государственная политика в сфере противодействия коррупции (международно-правовые аспекты) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 1. С. 15.

<sup>3</sup> См.: Церенов С.В. Противодействие коррупции на российском финансовом рынке: автореф. дис. ... канд. экон. наук. — М., 2008. С. 33; Лукашук И.И. Международно-правовые формы борьбы с коррупцией // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. — М., 2001. С. 84.

<sup>4</sup> См.: Левин М., Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика // Вопросы экономики. 2012. № 10. С. 4.

<sup>5</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года // Российская газета. 2012. 13 дек.

разрешения: «нанести удар по преступности, перейти в наступление на коррупцию»<sup>1</sup>.

Однако, несмотря на все это, до сих пор не изучена природа коррупции, нет единства мнений относительно ее смыслового содержания, остаются открытыми вопросы о причинах, путях и методах искоренения коррупции.

Стоит признать, что преодоление коррупции затруднено прежде всего из-за высокой степени ее латентности. Исследователи этого явления, как правило, делают упор на так называемую верхушечную коррупцию, в то время как «низовая» коррупция во внимание часто не принимается. В стране по-прежнему не искоренены условия для проявления коррупции, несмотря на антикоррупционную борьбу.

Анализ правовой, научной, публицистической литературы позволяет выявить довольно большое количество определенных понятия «коррупция». Рассмотрим некоторые из них.

1. В международно-правовых актах определение коррупции трактуется следующим образом: «корыстное использование или злоупотребление служебным положением в личных или корпоративных интересах»<sup>2</sup>, «умышленное деяние служащего, который прямо или через посредника запрашивает или получает выгоды любого характера для себя или для третьих лиц или принимает обещание таких выгод, для того чтобы в нарушение своих официальных обязанностей он совершил действие или воздержался от совершения действия»<sup>3</sup>.

2. В Российской Федерации легальное определение коррупции закреплено в п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»: это «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также от имени или в интересах юридического лица».

3. В отечественной научной доктрине существует большое количество подходов к определению коррупции. Например, филологи определяют коррупцию как «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами»<sup>4</sup>. Социологи характеризуют коррупцию как «отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды»<sup>5</sup>. Политологи рассматривают коррупцию в качестве «поведения, выражающегося в нелегитимном использовании должностными лицами своего положения с целью занятия и удержания власти в обществе»<sup>6</sup>. В экономической теории под коррупцией подразумевается «разновидность поведения государственных служа-

<sup>1</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 24 февраля 1994 года «Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)» // Российская газета. 1994. 25 фев.

<sup>2</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН от 31.10.2003). URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml) (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>3</sup> Конвенция Совета Европейского Союза от 26.05.1997 (принята на основании статьи К.3(2)(с) Договора о Европейском Союзе, о борьбе с коррупцией, к которой причастны служащие Европейских сообществ или служащие государств — членов Европейского Союза) // URL: <http://base.garant.ru/70558260/> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>4</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1997. С. 298.

<sup>5</sup> Вахрушев Р.В. Социологический смысл коррупции: субъекты и нормативная система // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 87—91.

<sup>6</sup> Гафаров Р.Ф. Понятие коррупции // Следователь. 2001. № 2. С. 44—45.

щих, направленного на извлечение выгоды за счет использования государственных ресурсов в личных целях»<sup>1</sup>. Правоведы под коррупцией понимают «использование государственными служащими и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения материальных и иных благ и преимуществ, как в личных, так и групповых целях»<sup>2</sup>.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод, что коррупция — сложный полисистемный феномен. Стоит согласиться в этой связи с мнением А.Л. Еделева: «Коррупция как системная угроза экономической безопасности представляет собой рынок теневых услуг, тесно взаимосвязанный с другими социальными институтами — политическими, экономическими, культурологическими»<sup>3</sup>. О системном характере коррупции высказываются многие деятели науки и практики.

Как правило, коррупцию в государственном аппарате рассматривают в двух основных проявлениях: взяточничество (получение/дача взятки, посредничество во взяточничестве) и злоупотребление должностными полномочиями в личных или групповых интересах. Однако стоит отметить, что коррупция, как многоаспектное явление, может быть выражена в следующих формах: фаворитизм, nepotизм (кумовство), лоббизм, протекционизм, предоставление льготных кредитов и займов, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов, незаконная приватизация, незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях, вымогательство и др.

Не стоит забывать и о таком распространенном в российском обществе явлении, как так называемый блат, характеризующийся использованием личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам (товарам, услугам, привилегиям и т. д.).

Н.И. Крюкова весьма точно заметила, что коррупция «настолько въелась в жизнь российскую, что не нуждается даже в синонимах»<sup>4</sup>.

Однако не все перечисленные формы проявления коррупции нашли законодательное закрепление. В этой связи полагаем целесообразным расширить официальные рамки определения коррупции путем включения в ее содержание иных противоправных деяний, административно-корыстной мотивации. Считаем обоснованной точку зрения К.С. Бельского, который определяет коррупцию как «систему действий государственного служащего, осуществляемую посредством превратного использования властных полномочий, в том числе путем оказания протекции родственникам и своякам, в целях личного обогащения либо укрепления личной власти взамен предоставления другим лицам определенных услуг, в частности возможности занятия в аппарате государственной власти значимых или высокооплачиваемых должностей»<sup>5</sup>. Такой подход, по нашему мнению, позволит не только отказаться от узкого понимания коррупции, но и более последовательно проводить антикоррупционные мероприятия в сфере государственного аппарата.

Анализируя сущность коррупции, ее природу и формы, нельзя не заметить, что она носит массовый характер и затрагивает все сферы человеческой жизнедеятельности. Коррупция представляет

<sup>1</sup> Изотов М.О. Генезис понятия коррупции в социально-философской мысли // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Философия. Социология. Право. 2011. № 2(97). С. 270—278.

<sup>2</sup> Гилинский Я.И. Коррупция: теория, российская реальность, социальный контроль // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2003. № 1(6). С. 238—255; Новая Российская энциклопедия: в 12 т. — М.: Энциклопедия, Инфра-М, 2003. Т. 7. С. 285.

<sup>3</sup> Еделев А.Л. Коррупция как системная угроза стабильности и экономической безопасности Российской Федерации // Миграционное право. 2009. № 2. С. 33.

<sup>4</sup> Крюкова Н.И. Сущность коррупции, ее причины и влияние на правопорядок // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 3. С. 37.

<sup>5</sup> Бельский К.С. Об уточнении понятия «коррупция» // Государство и право. 2012. № 12. С. 22.

собой сложную системную проблему, изучаемую в рамках социологии, политологии, экономики, юриспруденции и ряда других наук. В государственном аппарате Российской Федерации коррупция достигла таких масштабов, что ее по праву возводят в ранг угроз национальной безопасности. Следует признать, что борьба с этим явлением для российского государства жизненно необходима: от ее исхода зависит существование России как суверенного правового государства.

Исходя из того что коррупции присуща многоликость (многоаспектность), необходимо в первую очередь провести ее комплексное системное исследование.

## Глава 2. Пути совершенствования антикоррупционной деятельности в органах государственной власти (на примере Федеральной службы судебных приставов)

2.1 *Предпосылки развития коррупции в Федеральной службе судебных приставов.* Исполнительная ветвь государственной власти, по мнению многих исследователей, является наиболее коррумпированной в системе государственного аппарата, что обусловлено многочисленным штатом ее работников и огромным кругом их полномочий<sup>1</sup>. Н.И. Крюкова считает, что коррупция — неизбежный побочный продукт разветвленного государственного механизма: «государственные чиновники с меньшей вероятностью поддадутся нелегальным соблазнам, если они высоко оплачиваются — пропорционально их обязанностям и возможностям для должностных преступлений»<sup>2</sup>.

Разделяя позицию Н.И. Крюковой, приходится признать, что отсутствие государственных гарантий гражданских служащих негативно сказывается на эффективности и качестве их деятельности. Г.А. Малышева справедливо отмечает,

что «общество, которое надлежащим образом не организовало труд государственных служащих, а также не обеспечило их правовой и социальной защитой, испытывает серьезные трудности с качеством государственного управления»<sup>3</sup>. Все это обуславливает стремление должностных лиц продать свои услуги, пока они пользуются спросом.

ФССП России отнесена к системе органов исполнительной власти и обладает единственными в своем роде полномочиями по организации принудительного исполнения судебных решений и актов других уполномоченных органов и по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Очевидно, что вследствие коррумпированного поведения отдельных судебных приставов-исполнителей определенная часть судебных и иных обязательных для исполнения решений на практике не реализуется, что нарушает права и законные интересы граждан страны, подрывает такие конституционные принципы, как законность и неотвратимость ответственности.

Одна из первостепенных предпосылок проявления коррупции в ФССП России — невысокая оплата труда судебного пристава-исполнителя, снижающая авторитет и престижность Службы. Так, средняя заработная плата судебного пристава-исполнителя в 2014 году составила 27 тыс. руб., при этом указанная сумма варьируется в зависимости от субъекта Федерации, структурного подразделения Службы, должности судебного пристава. В.В. Медведев не без основания заметил: «Согласитесь, трудно удержаться от преступного соблазна... взыскивая миллионные долги»<sup>4</sup>.

Другой важный аспект, влияющий на степень коррумпированности, — высокая

<sup>1</sup> Севрюгин К.В. Противодействие коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Тюмень, 2011. С. 12.

<sup>2</sup> Крюкова Н.И. Указ. раб. С. 30.

<sup>3</sup> Малышева Г.А. Государственные гарантии гражданских служащих: современное административно-правовое регулирование и направления совершенствования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Воронеж, 2012.

<sup>4</sup> Медведев В.В. Пути повышения эффективности деятельности по противодействию коррупции в органах государственной власти: на примере деятельности Федеральной службы судебных приставов // Юридический мир. 2013. № 1. С. 25—28.

служебная нагрузка и ответственность, возлагаемая на судебных приставов-исполнителей. Главный судебный пристав Псковской области А.В. Коростелев на пресс-конференции, посвященной итогам работы Управления ФССП России по Псковской области, отметил, что «средняя нагрузка на каждого судебного пристава-исполнителя в 2012 году составила около 2000 исполнительных производств»<sup>1</sup>. При этом законодательно закрепленная норма нагрузки на одного пристава-исполнителя составляет 22,5 исполнительного производства<sup>2</sup>.

Чрезмерная нагрузка судебных приставов-исполнителей отражается и на качестве работы, и на текучести кадров. Руководитель Управления ФССП России по Белгородской области И. Рудаков отмечает: «В 2015 году текучесть кадров увеличилась почти до 40 процентов. Социальный опрос тех людей, которые увольнялись, показал, что основная причина ухода — большой объем работы»<sup>3</sup>.

Подобная ситуация, на наш взгляд, не может считаться нормальной. Масштаб проблемы позволяет предположить ее взаимосвязь с развитием коррупции в сфере принудительного исполнения.

Одним из путей преодоления этой проблемы может быть увеличение численного состава судебных приставов-исполнителей. Некоторые правоведы считают, что справиться с ней можно посредством перераспределения нагрузки судебных приставов в субъектах Федерации: там, где нагрузка небольшая, сократить штатную численность, а там, где нагрузка очень высокая, — увеличить<sup>4</sup>.

Значимым аспектом, способствующим проведению антикоррупционной деятельности государства, следует признать взаимодействие территориальных органов, осуществляющих противодействие кор-

рупции (например, в форме семинаров, совещаний, конференций). Однако организация и проведение таких мероприятий не лишены недостатков.

1. Как правило, такие мероприятия проводятся крайне редко (раз в год). Учитывая важность проблемы противодействия коррупции, считаем, что необходимо проводить подобные мероприятия как минимум раз в квартал.

2. В связи с тем что на этих мероприятиях присутствуют руководители территориальных управлений разных федеральных округов, необходимо принимать во внимание особенности коррупционных преступлений в том или ином округе.

В.В. Медведев, комплексно исследовавший проявления коррупции в современном государственном аппарате Российской Федерации, делает вывод о том, что в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах бороться с коррупцией намного сложнее, так как там подобные правонарушения пытаются максимально скрыть (например, дача взятки осуществляется по принципу «услуга за услугу», редко предметом взятки являются денежные средства). В Центральном федеральном округе, по мнению В.В. Медведева, коррумпированность более развита, зачастую взятку предлагают в открытой форме.

Полагаем, автор исследования прав: в целях борьбы с коррупцией «логичнее будет формировать семинарские группы по каждому федеральному округу в отдельности, чтобы распространять положительный опыт противодействия коррупции именно с учетом территориальных особенностей»<sup>5</sup>.

Стоит добавить, что к числу главных причин широкого распространения коррупции следует отнести безответственность и неэффективность власти, нераз-

<sup>1</sup> Нагрузка судебного пристава-исполнителя выросла до 2000 производств // Официальный сайт УФССП России по Псковской области: URL: <http://r60.fssprus.ru/news/document21339265/> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>2</sup> Постановление Минтруда России № 60, Минюста России № 1 от 15.08.2002 «Об утверждении Норм нагрузки судебных приставов» // Бюллетень Минтруда РФ. 2002. № 9.

<sup>3</sup> Текучесть кадров в службе судебных приставов Белгородской области возросла на 40% // ИА «Бел.Ру». URL: <http://www.bel.ru/news/society/> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>4</sup> Севрюгин К.В. Указ. раб. С. 115.

<sup>5</sup> Медведев В.В. Указ. раб. С. 26.

витость гражданского общества, неконкурентоспособность экономики, наличие теневого сектора экономики, а также несовершенство законодательной базы.

Н.И. Крюкова считает, что одна из первостепенных причин огромных масштабов коррумпированности общества кроется в искажении нравственных и духовных ценностей россиян. «Откажусь ли я дать взятку, если от этого будет зависеть решение давно наболевшей проблемы?» — задается вопросом исследователь. И отвечает: «Боюсь, что нет»<sup>1</sup>.

Изложенное позволяет сделать вывод, что в организации деятельности ФССП России существуют системные проблемы, которые обуславливают появление коррупционных правонарушений. По нашему мнению, антикоррупционная деятельность государства и общества должна быть ориентирована на комплексную работу по устранению главных причин коррупции, предпосылок и стимулов ее проявления, а не только на ужесточение системы выявления и наказания коррупционеров.

*2.2. Пути повышения эффективности противодействия коррупции в деятельности Федеральной службы судебных приставов.* Исходя из анализа обозначенных предпосылок развития коррупции в системе ФССП России, нами были выделены основные условия совершения правонарушений:

— внешние, которые сводятся к широкому кругу полномочий судебного пристава, низкому уровню его заработной платы, недостаточному контролю за его действиями, недостаточному материальному и техническому обеспечению подразделений Службы;

— внутренние, к числу которых можно отнести моральные устои судебного пристава-исполнителя, его мировоззрение, идеалы, целевые установки, с которыми он поступает на государственную службу.

Эффективное противодействие рассматриваемому негативному явлению возможно лишь устранением выявленных предпосылок образования коррупции и

организацией постоянного контроля, направленного на своевременное выявление и пресечение коррупционных правонарушений.

Для устранения причин и предпосылок проявления коррупции целесообразно:

1) повышение материального обеспечения работников ФССП России, способного гарантировать достойный уровень жизни судебных приставов и членов их семей;

2) увеличение штатной численности судебных приставов в субъектах с высокой нагрузкой;

3) повышение уровня требований к кандидатам на должности ФССП России, в частности, проведение собеседования со штатным психологом, проверка кандидатов на должность на полиграфе;

4) постоянные профилактические мероприятия с работниками ФССП России. Отметим, что данное направление деятельности кропотливое, трудоемкое и потому рассчитывать на быстрый успех не стоит.

С целью выявления и пресечения проявлений коррупции представляется необходимым:

1) интенсифицировать ведомственный контроль за работниками ФССП России, особо обратив внимание на районные и городские службы;

2) обеспечить взаимодействие органов прокуратуры и контрольных органов ФССП России в целях разработки профилактических программ, программ по противодействию коррупции;

3) способствовать привлечению ответственных формирований для контроля за деятельностью ФССП России.

Принимая во внимание системный характер коррупции, сложившейся в России, считаем верным в целях противодействия коррупционным проявлениям принимать комплексные программы, стратегии, проекты на относительно длительные сроки действия. Н.И. Крюкова по этому поводу справедливо отмечает: «Если коррупционные связи и отношения в России формировались в течение столетий и уже

<sup>1</sup> Крюкова Н.И. Указ. раб. С. 34.



стали неотъемлемым элементом государственного управления... то вряд ли можно рассчитывать на массовый переход к стереотипам управления... резко ограничивающим или исключающим коррупционные проявления»<sup>1</sup>.

По мнению А.Г. Кравчук, преодоление коррупционной составляющей органов государственной власти возможно путем: а) формирования в системе государственных органов власти отдельного ведомства, основным направлением деятельности которого было бы выявление фактов коррупционных проявлений со стороны государственных служащих всех рангов; б) обеспечения гражданам возможности анонимного оповещения такого ведомства о фактах коррупции без каких-либо последствий для обратившегося; в) привлечения СМИ, способных повлиять на мышление граждан, сменить сложившиеся стереотипы о безнаказанности должностных лиц<sup>2</sup>.

Вместе с тем стоит обратить внимание на зарубежный опыт решения вопросов борьбы с коррупционными проявлениями. Например, в 2005 году в Закон Республики Казахстан «О государственной службе» были внесены некоторые нормы, запрещающие лицам, совершившим коррупционные преступления, поступать на государственную службу<sup>3</sup>. Полагаем, такой опыт совершенствования реализации административно-правовых запретов в системе государственной службы необходимо учесть и российскому законодателю. Подобные предложения содержатся в исследованиях А.Ю. Вателя, который считает, что в Федеральном законе «О системе государственной службы Российской Федерации» следует закрепить положение, согласно которому на государственную службу не имеют права поступать лица, ранее привлекавшиеся к ответст-

венности за коррупционные преступления или иные правонарушения коррупционного характера»<sup>4</sup>.

Изложенное позволяет сделать вывод, что преодоление причин и предпосылок, обуславливающих проявления коррупции, состоит в построении демократического правового государства, эффективной рыночной экономики, а также в формировании сильного гражданского общества, создании условий для развития свободной, созидательной, активной и ответственной личности.

### Заключение

Анализируя сущность коррупции, ее природу и проявления в обществе, стоит отметить: в настоящее время она затронула все сферы общественной жизни и государственного управления, достигнув таких масштабов, что превратилась в угрозу национальной безопасности.

Как явление коррупция представляет собой сложную системную проблему, изучаемую в рамках социологии, политологии, экономики, юриспруденции и ряда других наук. Исходя из того что этому явлению присуща многоликость (многоаспектность), в целях борьбы с ним пора провести комплексное системное исследование.

Снижение уровня коррупции возможно лишь при условии создания сильного правового и демократического государства, ориентированного на обеспечение прав, свобод и законных интересов своих граждан. Формирование конкурентоспособной экономики, повышение благосостояния населения, преодоление бедности будут способствовать решению этой сложной задачи. Тогда коррупция утратит статус доминирующего элемента социальной и государственной системы, перестанет подрывать основы государст-

<sup>1</sup> Крюкова Н.И. Указ. раб. С. 33.

<sup>2</sup> Кравчук А.Г. Особенности правового регулирования противодействия коррупции при поступлении на государственную гражданскую службу и избрании на должность судьи // Российский судья. 2014. № 6. С. 41.

<sup>3</sup> Какимжанов М.Т. Вопросы реализации антикоррупционной политики в Республике Казахстан на современном этапе // Актуальные вопросы административно-правового регулирования в современной России. — М., 2008. С. 224.

<sup>4</sup> Ватель А.Ю. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 22.

венного устройства и сложившегося правопорядка.

В системе государственной гражданской службы, в частности в ФССП России, также существуют серьезные проблемы, обуславливающие проявление коррупционных правонарушений. Антикоррупционная деятельность государства и общества должна быть ориентирована на комплексную работу по устранению причин, предпосылок и стимулов проявления коррупции, а не только на ужесточение мер по выявлению и наказанию коррупционеров.

В ФССП России коррупционные проявления можно снизить, решая проблему комплексно: необходимо обеспечить государственные гарантии гражданских служащих, повысить уровень заработной платы судебных приставов, снизить их служебную нагрузку путем увеличения штатной численности либо перераспределения нагрузки, повысить уровень требований к кандидатам на должность судебного пристава, усилить ведомственный и общественный контроль за деятельностью Службы. Это — длительный кропотливый труд, но иначе проблему не решить.

<sup>1</sup> Ватель А.Ю. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 22.