

УДК 347.9:347.469.1(474)(477)(479.2)(57)

Законодательные основы применения медиации в странах СНГ и ближнего зарубежья

С.Л. Тюльканов,

младший научный сотрудник Федерального института медиации,
преподаватель кафедры медиации в социальной сфере
Московского городского психолого-педагогического университета
Россия, Москва
s.tyulkanov@fedim.ru

К.В. Геворкова,

младший научный сотрудник Федерального института медиации
Россия, Москва
k.gevorkova@fedim.ru

Приводятся результаты исследования законодательства стран СНГ и ближнего зарубежья, регулирующего применение медиации. Сделанные выводы основаны на анализе публикаций российских и зарубежных экспертов, а также нормативных правовых актов исследуемых стран. Выявлено значительное разнообразие способов законодательного регулирования медиации, а также схожих с ней иных способов разрешения споров.

Ключевые слова: медиация, альтернативное разрешение споров, АРС, законодательство о медиации, досудебные и внесудебные способы разрешения споров, примирительные процедуры, мировое соглашение, сравнительное правоведение, зарубежное законодательство, СНГ, ближнее зарубежье.

Введение. Институт медиации на рубеже ХХХ—ХХI веков получил широкое распространение во многих странах мира. При этом если в начале становления медиации как способа разрешения споров можно было говорить о преимущественном ее развитии в странах англосаксонского права, то в конце ХХ — начале ХХI века распространение медиации наблюдается в странах континентального права, прежде всего в государствах — членах Европейского союза. Отличительной чертой современного этапа развития этого альтернативного способа урегулирования споров является его законодательная институционализация. Отмечается, что, несмотря на в целом похожее понимание сути медиации, ее преимуществ и сфер возможного применения, в каждой стране присутствуют свои особенности данного института, что, в частности, приводит к тому, что государства по-разному подходят к правовому регулированию медиации [30; 104; 105; 110]. В связи с этим для российской практики представляет особый интерес изучение опыта законодательного регулирования медиации в странах ближнего зарубежья, имеющих схожие правовые и культурные традиции, а также находящегося на схожих этапах экономико-социального развития.

Предметом настоящего исследования являются нормы, регулирующие применение или возможность применения медиации как способа разрешения споров (в случае отсутствия указанных норм учитывались нормы,

регулирующие иные схожие с медиацией способы альтернативного урегулирования споров, такие как примирение (примирительные процедуры), посредничество, согласительные процедуры и т. д.) в следующих странах СНГ и ближнего зарубежья: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Латвия, Литва, Эстония.

В настоящей статье дается обзор применимых законодательных актов и/или отдельных положений законодательных актов без анализа их содержания. В связи с этим в тех странах, где существует специальное законодательство о медиации, даны указания на применимые акты и положения. В странах, где законодательство о медиации отсутствует, приводится информация о возможных для применения законодательных актах и положениях актов, на основании которых медиация как способ урегулирования споров в принципе может быть использована.

В результате исследования нами было выявлено, что национальное законодательство стран ближнего зарубежья в значительной степени различается по уровню законодательного регулирования процедуры медиации как способа разрешения споров.

1. Можно выделить страны, где существует отдельное законодательство о медиации, а также нормы о медиации присутствуют в иных нормативных правовых актах — Беларусь, Казахстан, Молдова, Латвия, Литва, Эстония.

Беларусь. Особенностью белорусского законодательства является наличие законодательного регулирования сразу нескольких альтернативных способов разрешения споров: судебного примирения и медиации.

В 2008 году вступили в силу изменения в Хозяйственном процессуальном кодексе РБ, в соответствии с которыми была введена в действие глава 17 ХПК РБ «Урегулирование спора в порядке посредничества» и установлена возможность урегулирования спора вне судебного заседания при содействии нейтрального посредника, которым выступало должностное лицо суда. Затем, в 2011 году, термин «судебное посредничество» был заменен на «судебное примирение», а в качестве примирителей получили право выступать также и медиаторы на договорной основе. В настоящее время судебное примирение регулируется главой 17 (статьи 153—158) и иными отдельными нормами ХПК РБ [98], которые определяют цели и задачи, принципы примирительной процедуры, полномочия и порядок назначения примирителя, права и обязанности сторон, сроки и результаты процедуры и деятельность суда в связи применением примирительной процедуры. Необходимо отметить, что ХПК РБ также использует термин «медиация» при определении судебного примирения.

В Беларуси также принят специальный Закон от 12.07.2013 № 58-З «О медиации» [36]. В целях унификации и гармонизации белорусского и российского законодательства в рамках создания Союзного государства, что определено одним из приоритетов Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 № 205, в белорусском законе используется терминология, сходная с той, что определена российским Федеральным законом от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Белорусский закон о медиации учитывает положения Типового закона ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре 2002 года и Директивы 2008/52 ЕС Европейского Парламента и Совета от 21.05.2008 относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах.

Законом регулируются сфера применения медиации, принципы медиации, требования к медиаторам, их выбор и назначение, конфиденциальность медиации, вознаграждение медиатора, правовые последствия медиации (влияние на сроки исковой давности, возможность обращения в суд, последствия заключения соглашения об урегулировании спора и вопросы его исполнимости), организация дея-

тельности медиаторов, государственная регистрация организаций, обеспечивающих проведение медиации, реестр медиаторов и организаций, обеспечивающих проведение медиации.

На основании указанного закона Советом Министров, Министерством юстиции принят ряд подзаконных актов [7]:

— постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2013 № 1150 «Об утверждении Правил проведения медиации»;

— постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.12.2013 № 1184 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь “О медиации” (вместе с “Положением о квалификационной комиссии по вопросам медиации”, “Инструкцией о порядке выдачи и прекращения действия свидетельства медиатора”, “Типовыми правилами деятельности организации, обеспечивающей проведение медиации”);

— постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.01.2014 № 12 «О некоторых вопросах подготовки в сфере медиации»;

— постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.01.2014 № 13 «Об утверждении Инструкции о порядке ведения Реестра медиаторов и Реестра организаций, обеспечивающих проведение медиации»;

— постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.01.2014 № 14 «Об установлении форм документов в сфере медиации»;

— постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.01.2014 № 15 «Об утверждении Правил этики медиатора».

Применение медиации также регулируется процессуальным законодательством, в частности, ст. 40.1 ХПК РБ. Вопросам применения медиации и судебного примирения также посвящены постановления и разъяснения судов, в том числе Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь [1].

Помимо процедуры медиации в гражданской сфере и судебного примирения в настоящее время в Беларуси обсуждается возможность законодательного закрепления медиации в уголовных делах [54]. Сейчас в законодательстве Беларуси существуют институты примирения преступника с потерпевшим и заглаживания вреда (ст. 89 Уголовного кодекса РБ [88], п. 5 ч. 1 ст. 29, п. 2 ч. 1 ст. 30 и части 4 и 5 ст. 427 Уголовно-процессуального кодекса РБ [78]).

Казахстан. Интеграция института медиации в законодательство Казахстана была проведена на основе Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010—2020 годы (утвержденной указом Президента Республики Казахстан от 24.08.2009 № 858) [35],

указа Президента Республики Казахстан от 17.08.2010 № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» [38], в соответствии с которыми было запланировано развитие различных способов и методов достижения компромисса между сторонами, в том числе в сфере трудовых и частноправовых конфликтов как в судебном, так и во внесудебном порядке.

В 2011 году в Казахстане было принято специальное законодательство о медиации: Закон от 28.01.2011 № 401-IV «О медиации» (далее — Закон № 401-IV) [14], Закон от 28.01.2011 № 402-IV ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации» (далее — Закон № 402-IV ЗРК) [32].

На основании Закона № 401-IV постановлением Правительства Республики Казахстан от 03.07.2011 № 770 утверждены Правила проведения обучения по программе подготовки медиаторов.

Законом № 401-IV регулируется сфера применения медиации, принципы и правила процедуры, статус и требования к медиаторам, их права и обязанности, права и обязанности сторон, особенности организации медиаторов, ведения реестров медиаторов, установлены особенности регулирования медиации в сфере гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений и в сфере уголовного производства, медиации, проводимой членами местного сообщества, особенности регулирования соглашения, заключаемого в результате медиации.

Законом № 402-IV ЗРК институт медиации интегрирован в ряд законодательных актов Казахстана: в Уголовный кодекс (в настоящее время введен в действие новый УК РК от 03.07.2014 № 226-V [89] — ч. 2 ст. 68, статьи 251, 421), Уголовно-процессуальный кодекс (в настоящее время введен в действие новый УПК РК от 04.07.2014 № 231-V [79] — ч. 9 ст. 23, ст. 85, п. 5 ч. 1, ч. 5 ст. 170), Гражданский процессуальный кодекс (статьи 25, 49, 53, 55, 56, 61, 79, 106, 113, 153, 170, 185, 192, 193, 240, 242, 244, 247, 342, 383-11), Гражданский кодекс (п. 1 ст. 183), Кодекс РК об административных правонарушениях (статьи 87-5, 521, 636), Закон РК от 23.01.2001 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» (ст. 35).

Налогообложение в отношении профессиональных медиаторов, а также особенности уплаты госпошлины в случае применения медиации регулируются Налоговым кодексом (ст. 42, ст. 181, подпункты 1 и 2 ст. 548).

Институт медиации также интегрирован в Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» (ст. 18, ч. 3 ст. 37, ч. 2, 3 ст. 73, ч. 1 ст. 183).

В УК РК существует институт примирения преступника с потерпевшим и институт заглаживания вреда (ст. 68, ч. 1 ст. 53).

Необходимо отметить, что в настоящее время в Казахстане находится в процессе принятия Парламентом новый Гражданский процессуальный кодекс, предусматривающий широкое использование альтернативных способов разрешения споров, в том числе медиации.

Латвия. В Латвии законодательство о медиации развивалось под влиянием права Европейского союза. Постановлением Кабинета министров от 18.09.2009 № 121 была утверждена Концепция интеграции медиации в урегулирование гражданских споров [25], а также План действий по реализации указанной концепции.

Двадцать второго мая 2014 г. был принят Закон о медиации [14], который вступил в силу 18 июня 2014 г. Данный закон институционализировал медиацию как особый способ урегулирования споров. Также внесены соответствующие изменения в Гражданский процессуальный кодекс [6] (ч. 1 ст. 23, ч. 7 ст. 37, ч. 5 ст. 74, п. 6 ч. 1 ст. 84, п. 5 ст. 106, п. 5.1 ч. 2 ст. 128, п. 3.1 ч. 1 ст. 132, п. 1.3 ч. 1, п. 6 ч. 2 ст. 148, части 2, 4.1, 7—10 ст. 149, ч. 1 ст. 149.1, ч. 3 ст. 151, ст. 164, п. 8 ст. 209, ч. 2.1 ст. 211, п. 6 ч. 1 ст. 219). Закон регулирует такие вопросы, как сфера применения медиации, принципы процедуры, некоторые вопросы организации медиации, такие как выбор и рекомендация кандидатуры медиатора, соглашения, заключаемые для проведения и в процессе медиации, сертификация и требования к медиаторам, права и обязанности медиаторов, влияние медиации на сроки исковой давности, действия суда по рекомендации медиации в рамках гражданского процесса, а также процессуальные последствия применения медиации, деятельность Совета по медиации. На основе закона Кабинетом министров были утверждены Правила сертификации медиаторов и порядок аттестации от 05.08.2014 № 433 [56].

Институт примирения и примирительные процедуры установлены ст. 1881 Гражданского кодекса, ст. 25 Трудового кодекса, ст. 25 Закона о защите прав потребителей, Гражданским процессуальным кодексом [108].

В отношении уголовных дел медиация используется государственной Службой пробации в рамках института примирения потерпевшего с правонарушителем (статьи 381, 536—538 Уголовного процессуального кодекса [77]). Деятельность службы пробации регулируется Законом о пробации (который также регулирует применение медиации в уголовных делах) и различными подзаконными актами, такими как Правила Кабинета министров от 04.12.2007

№ 825 (прот. № 68 15.§) «Порядок организации процедуры урегулирования с участием медиатора Государственной службы» [55], Правила Кабинета министров от 20.11.2007 № 782 «Процедура сертификации сотрудников пробацции-волонтеров, выступающих медиаторами в процедуре урегулирования» [57], Кодексом этики медиатора в процедуре урегулирования Государственной службы пробацции. Применение медиации также возможно в соответствии с положениями Закона об обязательных коррекционных мерах [107]. Сам институт примирения в уголовном процессе закреплен в ст. 379 Уголовного процессуального кодекса.

В Уголовном кодексе Латвии [87] в ст. 35 заложены основы восстановительного правосудия (цели уголовного права и наказания — восстановление справедливости и реабилитация осужденных).

Литва. В 2008 году в Литве был принят Закон о согласительной медиации в гражданских спорах [11]. В 2011 году в него были внесены изменения в целях приведения в соответствие с отдельными положениями Европейской директивы по медиации, а также процессуальными нормами о медиации при суде, которые уже с 2005 года были приняты Судебным Советом (ранее назывался Советом судей), — Правилами судебной медиации [104]. Таким образом, проведение медиации регулируется не только законом о медиации, но и специализированными правилами суда. Сама процедура альтернативного урегулирования споров носит название «согласительная медиация» (*taikinamasis tarpininkavimas*). Закон регулирует такие вопросы, как сфера применения медиации, соглашение о проведении медиации, выбор и назначение медиатора, принципы медиации, профессиональная деятельность и ответственность медиатора, отдельные вопросы организации процесса медиации, соглашение об урегулировании спора, течение сроков исковой давности, прекращение процедуры медиации, проведение медиации при суде, поддержка медиации государством.

Положения о медиации, а также о мировом соглашении/примирении содержатся и в ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 228, статьях 231, 231(1), 384 Гражданского процессуального кодекса [7], который в целом предусматривает процедуру судебного примирения на этапе подготовки к делу [114].

Гражданский кодекс Литвы [3] содержит нормы, поощряющие применение АРС, в частности заключение мировых соглашений (статьи 1.71, 3.33, 3.54, 3.57, 3.64, 3.75, 6.985). Статьей 39 Уголовного кодекса, ст. 212 Уголовно-процессуального кодекса закреплен институт примирения потерпевшего с правонарушителем.

Институт примирения и примирительных процедур при урегулировании коллективных трудовых споров также закреплен в Трудовом кодексе [72] (п. 10 ч. 1 ст. 2, статьи 39, 40, 70—74). Нормы о примирении содержатся и в ч. 4 ст. 25 Закона о защите прав потребителей [12].

Молдова. В Молдове принято специальное законодательство о медиации — Закон Республики Молдова от 14.06.2007 № 134-XVI «О медиации», вступивший в силу с 1 июля 2008 г. Указанный закон регулирует принципы медиации, сферу применения медиации, права, обязанности и ответственность участников процесса медиации, получение и прекращение статуса медиатора, деятельность Совета по медиации, некоторые вопросы проведения процедуры медиации, в том числе положения, касающиеся особенностей медиации по таким категориям споров, как гражданские, семейные, уголовные дела, гарантии государства относительно медиации, соглашений, заключаемых для проведения медиации, в результате медиации, вопросы течения сроков исковой давности.

Продвижение и развитие института медиации в качестве альтернативы урегулирования споров является одной из целей Стратегии по реформированию сектора юстиции на период 2011—2016 годов [67].

На основании законодательства о медиации принято постановление Правительства Республики Молдова от 21.04.2009 № 303 «Об утверждении Условий оплаты услуг по медиации в уголовных делах за счет государства» [49].

Также, уже на основании ч. 2 ст. 4 и п. б ст. 71 Закона от 02.07.2010 № 139 «Об авторском праве и смежных правах», было принято постановление Правительства Республики Молдова от 16.04.2015 № 184 «Об утверждении Положения об организации и функционировании Комиссии по медиации в области интеллектуальной собственности и процедуры медиации» [48].

Кроме того, в начале июля 2015 года был принят новый закон о медиации [52], однако текст документа не был доступен на момент подготовки настоящей статьи. В соответствии с текстом законопроекта предусматривается разграничение полномочий Министерства юстиции и Совета по медиации (Совет становится юридическим лицом при Минюсте для продвижения политики в области медиации). Последний предложит разработку политики и совершенствование нормативных рамок, а Минюст будет разрабатывать, координировать и осуществлять мониторинг применения этих документов.

В настоящее время, помимо специального закона, институт закреплен в Законе от 08.11.2002 № 1453-XV «О нотариате» [40]

(п. о-1, ч. 1 ст. 35), Законе от 13.03.2003 № 105-XV «О защите прав потребителей» [34] (ч. 2 ст. 30 (25)), Исполнительном кодексе Республики Молдова [19] (ч. 5 ст. 213). Различные аспекты применения медиации также регулируются подзаконными актами, например, пп. 2 п. 26, п. 45 постановления национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством Республики Молдова, от 29.10.2014 № 27 «Об утверждении Положения о деятельности параюристов» [47], п. 38 постановления Правительства Республики Молдова от 26.05.2006 № 583 «Об утверждении Устава отбывания наказания заключенными» [50].

В Уголовном процессуальном кодексе Республики Молдовы [80] медиация (а также институт примирения) регулируется в ст. 344-1. Институт примирения регулируется ст. 109 Уголовного кодекса Республики Молдова [91], п. 13 ч. 1 ст. 60, п. 21 ч. 2 ст. 64, п. 29 ч. 2 ст. 66, п. 15 ч. 1, п. 2 ч. 5 ст. 68, п. 2 ч. 3 ст. 76, статьями 78, 80, 226, ч. 5 ст. 229, частями 1, 5—7 ст. 276, п. 1 ч. 2 ст. 285, п. 1 ч. 1 ст. 391, п. 11 ч. 1 ст. 427, п. 10 ч. 1 ст. 444 УПК Республики Молдова. В Молдове также действует Закон от 14.02.2008 № 8-XVI «О пробацции» [43] и ряд подзаконных актов в этой сфере.

Эстония. В Эстонии действует Закон от 18.11.2009 «О согласительной процедуре» [15]. Несмотря на то, что термин «медиация» в нем не используется, по свидетельствам экспертов, в данном случае речь идет именно о процедуре медиации [104]. Законом регулируются такие вопросы, как сфера применения медиации, обязанности и ответственность медиатора, принципы медиации, отдельные вопросы проведения процедуры медиации, документы, заключаемые в результате медиации, принудительное исполнение соглашения об урегулировании, течение сроков исковой давности, деятельность нотариусов и адвокатов в качестве медиаторов, надзор за их деятельностью, деятельность организаций, обеспечивающих проведение процедур медиации, взаимодействие процедуры медиации и судебного процесса.

Помимо закона о медиации, институт медиации/примирения закреплен в статьях 4(4), 121.1, ч. 8 ст. 144, п. 7 ч. 1 ст. 180, ч. 2 ст. 357, статьях 545, 563, 627.1, 627.2 Гражданского процессуального кодекса [9], в главе 2 Закона от 05.05.1993 «Об урегулировании коллективных трудовых споров» [18], ч. 2 ст. 19, разделе 3 главы 4 Закона о канцлере справедливости [102]. В Исполнительном

кодексе [20] содержатся нормы об исполнении медиативных соглашений (пункты 8, 24—25 ч. 1 ст. 2).

Институт примирения обвиняемого/подозреваемого с жертвой закреплен в Уголовно-процессуальном кодексе [82] (статьи 203.1, 203.2, п. 5 ч. 3 ст. 268.1), примирения и возмещения вреда — в Уголовном кодексе [96] (п. 9 ч. 1 ст. 57). Институту примирения также уделено внимание в Законе от 28.01.1998 «О правонарушениях несовершеннолетних» [17] (п. 4 ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 3, п. 4 ч. 2 ст. 8, ч. 3 ст. 29), Законе от 17.12.2003 о поддержке жертв [16] (глава 2.2) — в рамках системы мер по поддержке жертв правонарушений.

2. Государства, в законодательстве которых нормы о медиации не сконцентрированы в специальном законе, но в целом присутствуют в законодательстве в различных актах.

Грузия. В Грузии медиация получила законодательное закрепление в 2010 году, когда институт медиации был введен в Уголовный процессуальный кодекс Грузии (ч. 5 ст. 105) [76]. Были введены альтернативные уголовному преследованию меры воздействия в виде программы, которая позже стала известна как «Программа медиации и упреждения несовершеннолетних». Термин «упреждение» означает освобождение лица от уголовного преследования без условного срока и судимости. Применение медиации также основано на дискреционных полномочиях прокурора (ст. 16 УПК Грузии). В уголовном законодательстве существует институт примирения преступника с потерпевшим и возмещения вреда как смягчающие обстоятельства при вынесении приговора (ч. 3 ст. 53 Уголовного кодекса Грузии) [86].

Институт медиации также был интегрирован в 2012 году в Гражданский процессуальный кодекс Грузии [5] путем внесения поправок относительно судебной медиации¹ и медицинской медиации. В части медицинской медиации положения ГПК Грузии касаются участия системы общих судов медицинской медиации и в исполнении принятых решений Службой медицинской медиации (статьи 11, 38, 272, раздел 7.2 (глава XLIV.6—8)). Служба медицинской медиации приобрела государственный статус на основании указа Президента Грузии от 07.06.2010 № 386 (была определена как юридическое лицо публичного права). Устав Службы был одобрен приказом Министра труда, здравоохранения и социального развития от 30.06.2010 № 192/п.

В части судебной медиации нормы главы 21.1 ГПК Грузии регулируют сферы применения медиации, действия суда по примене-

¹ В данном случае в законодательстве используется термин «судебная медиация», но идет речь о медиации, проводимой в рамках судебного разбирательства, а не о медиации, проводимой судьей.

нию медиации, а также сам порядок проведения медиации.

В полномочия суда, согласно ст. 218 ГПК Грузии, входит содействие и принятие предусмотренных законом мер для того, чтобы спор был завершен соглашением сторон, в том числе суд «может предложить сторонам возможность завершения спора соглашением путем передачи дела медиатору».

Согласно Закону Грузии от 16.03.2012 № 5851 в Законе о нотариате 2009 года регламентируется нотариальная медиация (ст. 38.1 Закона о нотариате) [10]. Правила проведения процедуры нотариальной медиации устанавливаются приказом Министерства юстиции Грузии.

Известно также, что с 2011 года Службой доходов (структура налоговой системы) Грузии создан Совет медиации (служба медиации) по налоговым спорам, который помогает в разрешении налоговых споров без обращения в суд [1], однако данных об организационно-правовых основах его деятельности найти не удалось.

3. Государства, в законодательстве которых специальные нормы о медиации отсутствуют, однако известно о применении медиации на основе иных правовых инструментов.

Армения. В Республике Армения медиация как правовой институт не закреплена в действующем законодательстве, однако медиативная практика развивается за счет норм, допускающих примирительные процедуры по определенным категориям дел.

Так, в суде стороны вправе заключить мировое соглашение на любом этапе гражданского процесса, в том числе в процессе принудительного исполнения решения суда (статьи 33, 120, 202—204 Гражданского процессуального кодекса Армении) [4]. В рамках рассмотрения дела о разводе суд вправе принять меры по примирению супругов и отложить дело для их примирения (ч. 2 ст. 16 Семейного кодекса Армении) [61]. В уголовном праве существует институт заглаживания вреда и примирения преступника с потерпевшим, подозреваемого или обвиняемого с потерпевшим (статьи 73, 76, 77 Уголовного кодекса Армении [84], статьи 36, 183 Уголовно-процессуального кодекса Армении [75]). В таком случае исключается производство и расследования по уголовным делам. Институт мирового соглашения существует в рамках административного процесса (ст. 90 Кодекса административного судопроизводства Армении [21]). Примирительные процедуры, в том числе с привлечением посредника, предусмотрены для урегулирования коллективных трудовых споров (статьи 67—71 Трудового кодекса Армении [70]). Часть 3 ст. 28 Закона «О коммерческом арбитраже» [13] устанавливает возможность деятельности

арбитра в качестве «дружеского посредника». Также в Армении существует институт финансового примирителя (создан согласно Закону от 17.06.2008 «О примирителе финансовой системы» [42]), который призван разрешать имущественные споры, возникающие между потребителями, являющимися физическими лицами, и финансовыми организациями.

Развитие медиации как отдельного правового института, признаваемого на государственном уровне, связывают с распоряжением Президента Армении от 30.06.2012 «Об утверждении стратегической программы правовых и судебных реформ Республики Армения на 2012—2016 годы и списка мероприятий, вытекающих из этой программы», в котором указано на необходимость распространения альтернативных способов разрешения споров. В программе устойчивого развития, утвержденной решением Правительства Армении от 30.10.2008 № 1207-N, отмечена важность решения вопросов медиации, развития и применения законодательства о посреднических процедурах, в том числе примирительных процедурах в судебном процессе, с соблюдением международных стандартов в этой области [27; 104].

Киргизия. Медиативная практика в Киргизии развивается в отсутствие законодательства о медиации на непрофессиональной основе (в 2011—2012 годах вносился законопроект о медиации, который не был принят, особенно широко — в урегулировании межэтнических конфликтов [104; 2]. Медиация как технология может быть использована в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Киргизии в виде предварительного внесудебного либо досудебного разрешения споров, утверждения мирового соглашения сторон, решения суда аксакалов. Кодекс Киргизии «Об административной ответственности» [23] (ст. 18) дает возможность передачи материала об административном правонарушении на рассмотрение суда аксакалов для достижения примирения сторон. Посреднические и примирительные функции выполняются баями, башчы, аксакалами (Закон Киргизии от 05.07.2002 № 113 «О судах аксакалов» [45]). Существует возможность принятия судом мер по примирению супругов в соответствии со ст. 23 Семейного кодекса Киргизии [62], в уголовном праве существует институт заглаживания вреда и примирения с потерпевшим («согласие с потерпевшим») в соответствии со ст. 66 Уголовного кодекса Киргизии [86]. Примирительные процедуры для урегулирования коллективных трудовых споров предусмотрены в соответствии со ст. 431 Трудового кодекса Киргизии [71].

Расширение использования примирительных процедур, интеграция медиации, в том

числе в рамках уголовного и гражданского процесса, запланированы в соответствии с указом Президента Киргизии от 08.08.2012 УП № 147 «О мерах по совершенствованию правосудия в Киргизской Республике» [39]. Также необходимо отметить планируемую интеграцию восстановительного правосудия, принципов и методов ювенальной юстиции, института пробации в работу с несовершеннолетними правонарушителями в соответствии с Государственной программой по развитию юстиции для детей в Киргизской Республике на 2014—2018 годы и планом мероприятий по ее реализации [59].

Украина. В настоящее время в украинском законодательстве отсутствует законодательное регулирование процедуры медиации, при этом медиативная практика существует и развивается, так как запрета на данную деятельность не содержится, а существующие правовые инструменты позволяют проводить медиацию [104]. Начиная с 2003 года в Верховной Раде Украины неоднократно регистрировались проекты законов о медиации, но ни один из них так и не был принят. Тем не менее медиация законодательно отнесена к правовым услугам в соответствии со ст. 1 Закона Украины от 02.06.2011 № 3460-VI «О бесплатной правовой помощи» [31], указана в Концепции развития уголовной юстиции относительно несовершеннолетних в Украине, утвержденной указом Президента Украины от 24.05.2011 № 597/201 [80], а также в ряде иных указов Президента Украины [104].

Гражданским и хозяйственным процессуальным законодательством Украины предусмотрены права сторон на заключение мирового соглашения как во время судебного разбирательства, так и во время исполнительного производства (ч. 3 ст. 31, статьи 175 и 372 Гражданского процессуального кодекса Украины [8], ст. 78 Хозяйственного процессуального кодекса Украины [98]). Примирение сторон возможно также в процессе административного разбирательства на любой стадии процесса, в том числе на этапе исполнения (статьи 51, 113, 136, 194, 219, 262 Кодекса административного судопроизводства Украины [22]).

В украинском уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве существуют институты примирения потерпевшего с обвиняемым/подозреваемым/виновным и возмещения вреда потерпевшему (ст. 46 Уголовного кодекса Украины [95], главы 35 (статьи 468—476) и 36 (статьи 477—479) Уголовно-процессуального кодекса Украины [81]). Кроме того, проведение восстановительных практик основывается также на ч. 2 ст. 50 УК Украины [24]. Результаты медиации также могут быть учтены судом при вынесении решения в качестве

обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии со ст. 66 УК Украины. Помимо законодательной базы, развитию восстановительного правосудия способствовали постановления Пленумов Верховного Суда Украины, письма Министерства образования и науки, Генерального прокурора Украины, Начальника департамента уголовной милиции по делам детей [104].

Примирительные процедуры, в том числе посредничество, закреплены также разделом 2 Закона Украины от 03.03.1998 №137/98-ВР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)» [41]. Возможность заключения мирового соглашения, в том числе в отношении физических лиц — предпринимателей, установлена Законом Украины от 14.05.1992 № 2343-XII «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» [33]. В соответствии со ст. 211 Семейного кодекса Украины суд при рассмотрении дела о расторжении брака «принимает меры по примирению супругов, если это не противоречит моральным основам общества» [66].

4. Недостаточно информации в открытом доступе, чтобы сделать однозначные выводы о применении медиации в следующих странах: Азербайджан, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан.

Азербайджан: известно о наличии института примирения с потерпевшим в соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Азербайджана [83], о наличии примирительных процедур при разрешении коллективных трудовых споров, досудебного урегулирования индивидуальных трудовых споров согласно статьям 265—269 и ст. 394 Трудового кодекса Азербайджана соответственно [69], об отложении разбирательства о разводе для примирения супругов в соответствии со ст. 20 Семейного кодекса Азербайджана [60], об отдельных проектах в сфере медиации потребительских споров, информационно-просветительских мероприятиях по медиации [28; 99].

Туркменистан: известно о возможности применения примирительных процедур в соответствии со статьями 395 и 396 Трудового кодекса Туркменистана [104; 74], наличии института заглаживания вреда и примирения с потерпевшим в соответствии со статьями 46 и 72 Уголовного кодекса Туркменистана [93], возможности принятия судом мер по примирению супругов в соответствии со ст. 26 Семейного кодекса Туркменистана [64] и проведении отдельных образовательных проектов по медиации [29; 103].

Таджикистан: известно о наличии института примирения с потерпевшим в соответствии со ст. 73 Уголовного кодекса Таджикистана [92], возможности принятия судом мер по при-

мирению супругов в соответствии со ст. 22 Семейного кодекса Таджикистана [63], примирительных процедурах при урегулировании коллективных трудовых споров, в том числе посредничестве, согласно статьям 208 и 209 Трудового кодекса Таджикистана [73], об институте примирения в рамках Гражданского (ст. 151) и Экономического (статьи 137 и 205) процессуального кодекса Таджикистана, в том числе по делам о банкротстве. Также в 2013 и 2014 годах были подготовлены законопроекты о медиации [51].

Узбекистан: известно о наличии института примирения с потерпевшим и заглаживания вреда в соответствии со статьями 51, 61.1, 71 Уголовного кодекса Узбекистана [94], примирительные процедуры широко используются органами самоуправления граждан (махаллями) при разрешении разных споров, возникающих между соседями и в семьях, путем создания примирительных (согласительных) комиссий [44; 46]; в гражданском и хозяйственном судопроизводстве стороны могут завершить судебный процесс в любое время и в любой инстанции, заключив мировое соглашение [53; 106], суд вправе отложить разбирательство о разводе для примирения супругов (ст. 40 Семейного кодекса Узбекистана [65]); также известно об отдельных информационно-просветительских мероприятиях по медиации [1].

5. Правовое регулирование медиации в каждой стране необходимо рассматривать с учетом влияния норм международного права, в том числе права Европейского союза [58]. Так, даже в тех странах, где на национальном уровне отсутствуют законодательные нормы о медиации, нормы о медиации присутствуют в силу участия государств в нескольких Гаагских конвенциях. Нормы о применении медиации, привлечении медиаторов в целях достижения мирового соглашения в трансграничных семейных спорах предусмотрены следующими конвенциями:

— Гаагская конвенция «О международно-правовых аспектах международного похищения детей» 1980 года, участвуют Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Латвия, Литва, Эстония, Грузия [111];

— Гаагская конвенция «О юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мерах по защите детей» 1996 года, участвуют Армения, Россия, Украина, Латвия, Литва, Эстония, Грузия [112];

— Гаагская конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других формах содержания семьи 2007 года, участвуют Украина, Латвия, Литва, Эстония [113].

6. Среди исследуемых стран ближнего зарубежья необходимо отдельно отметить значительное влияние на законодательство Латвии, Литвы и Эстонии права Европейского союза [109]. Так, помимо существующих национальных правил, на законодательное регулирование медиации и иных АРС влияют акты ЕС [58], среди которых можно выделить следующие (прямо предусматривают применение медиации в определенных категориях споров):

— Регламент № (ЕС) 2201/2003 от 27.11.2003 о юрисдикции, признании и исполнении решений судов по семейным вопросам и вопросам родительской ответственности в отношении детей обоих супругов (Регламент II bis);

— Директива 2008/52/ЕС от 21.05.2008 по отдельным аспектам медиации при разрешении гражданско-правовых и коммерческих споров;

— Регламент № (ЕС) 4/2009 от 18.12.2008 о юрисдикции, применимом праве, признании и приведении в исполнение решений и сотрудничестве по вопросам исполнения обязательств;

— Регламент (ЕС) № 524/2013 Европейского Парламента и Совета от 21.05.2013 относительно онлайн-разрешения споров в сфере потребления, вносящий поправку в Регламент (ЕС) № 2006/2004 и Директиву 2009/22/ЕС;

— Директива 2013/11/EU Европейского Парламента и Совета от 21.05.2013 относительно альтернативного разрешения споров в сфере потребления, вносящая поправку в Регламент (ЕС) № 2006/2004 и Директиву 2009/22/ЕС.

С учетом влияния права Европейского союза законодательное регулирование медиации в указанных странах обладает особенностями, которые в значительной степени отличаются от других исследуемых стран.

7. Стоит отметить, что на законодательство Беларуси в области медиации, на которое не распространяются нормы Европейского союза, также повлияли положения Директивы 2008/52/ЕС от 21.05.2008 по отдельным аспектам медиации при разрешении гражданско-правовых и коммерческих споров.

8. Во всех странах, принявших специальные законы о медиации, использовался Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре 2002 года [68], однако степень влияния этого документа на каждый национальный закон различна.

Выводы. Законодательство о медиации стран СНГ и ближнего зарубежья отличается большим разнообразием. В настоящее время количество и степень детализации законодательных норм о медиации и иных смежных с ней способах урегулирования споров, а также норм, позволяющих применение медиации и

иных альтернативных способов урегулирования споров, сильно различаются от страны к стране. Юридические аспекты применения медиации в каждой стране обладают уникальными особенностями. Данные проведенного исследования позволяют перейти к более глубокому анализу отдельных аспектов правового регулирования медиации и иных альтернативных способов урегулирования споров в изученных странах.

Список литературы

1. Анализ опыта медиативной практики стран ближнего зарубежья // Бюллетень Федерального института медиации. 2013 год / под ред. Ц.А. Шамликашвили. М., 2014.
2. Галич В. Медиация: становление института примирения в Кыргызстане. URL: <http://www.mediation.kg/ru/mediation/read/43> (дата обращения: 18.12.2015).
3. Гражданский кодекс Литовской Республики. URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc?p_id=245495 (дата обращения: 18.12.2015).
4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения. URL: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=3015 (дата обращения: 18.12.2015).
5. Гражданский процессуальный кодекс Грузии. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/29962/92/ru/pdf> (дата обращения: 18.12.2015).
6. Гражданский процессуальный кодекс Латвии. URL: <http://likumi.lv/ta/id/50500-civilprocesalikus> (дата обращения: 18.12.2015).
7. Гражданский процессуальный кодекс Литовской Республики. URL: http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=202108 (дата обращения: 18.12.2015).
8. Гражданский процессуальный кодекс Украины. URL: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8686 (дата обращения: 18.12.2015).
9. Гражданский процессуальный кодекс Эстонской Республики. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/513122013001/consolide> (дата обращения: 18.12.2015).
10. Закон Грузии о нотариате. URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/download/90928/11/ru/pdf> (дата обращения: 18.12.2015).
11. Закон Литовской Республики о согласительной медиации в гражданских спорах. URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc?p_id=404617 (дата обращения: 18.12.2015).
12. Закон Литовской Республики о защите прав потребителей от 10.11.1994 № I-657. URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc?p_id=306060 (дата обращения: 18.12.2015).
13. Закон Республики Армения о коммерческом арбитраже от 25.12.2006. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2887&lang=rus> (дата обращения: 18.12.2015).
14. Закон о медиации Латвии. URL: <http://likumi.lv/ta/id/266615> (дата обращения: 18.12.2015).
15. Закон Эстонской Республики о согласительной процедуре. URL: <https://goo.gl/J1COHL> (дата обращения: 18.12.2015).
16. Закон Эстонской Республики о поддержке жертв от 17.12.2003. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/521122013001/consolide> (дата обращения: 18.12.2015).
17. Закон Эстонской Республики о правонарушениях несовершеннолетних от 28.01.1998. URL: <http://goo.gl/p1TNIj> (дата обращения: 18.12.2015).
18. Закон Эстонской Республики от 05.05.1993 об урегулировании коллективных трудовых споров. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/511112014002/consolide> (дата обращения: 18.12.2015).
19. Исполнительный кодекс Республики Молдова. URL: http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=7708 (дата обращения: 18.12.2015).
20. Исполнительный кодекс Эстонской Республики. URL: <http://goo.gl/oa4KYw> (дата обращения: 18.12.2015).
21. Кодекс административного судопроизводства Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=3140&lang=rus> (дата обращения: 18.12.2015).
22. Кодекс административного судопроизводства Украины. URL: <http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/kodeks/022.php> (дата обращения: 18.12.2015).
23. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности. URL: http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30232566 (дата обращения: 18.12.2015).
24. Комментарии к Уголовному кодексу Украины. URL: http://ukr-pravo.at.ua/index/ponjatie_nakazaniya_i_ego_cel/0-3151 (дата обращения: 18.12.2015).
25. Концепция интеграции медиации в урегулирование гражданских споров: утв. 18.02.2009 постановлением Кабинета министров Латвии № 121. URL: http://www.mediacija.lv/?download=TM_koncersija_2009.02.18.pdf (дата обращения: 18.12.2015).
26. Медиация. URL: <http://minjust.gov.by/ru/mediation/> (дата обращения: 18.12.2015).
27. Медиация в Армении: правовое поле и перспективы. URL: <http://www.adr.am/library/one-lib/34/ru> (дата обращения: 18.12.2015).
28. Медиация по-азербайджански. URL: <http://www.trend.az/life/socium/975142.html> (дата обращения: 18.12.2015).
29. На сессию — с хорошими учебными результатами. URL: <http://www.turkmenistan.gov.tm/?id=8019> (дата обращения: 18.12.2015).
30. Национальное законодательство, регулирующее медиацию и АРС в странах англосаксонского и континентального права // Бюллетень Федерального института медиации. 2014 год: в 2-х т. / под ред. Ц.А. Шамликашвили. М., 2015. Т. 1.
31. О бесплатной правовой помощи: закон Украины от 02.06.2011 № 3460-VI. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31022829 (дата обращения: 18.12.2015).
32. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам медиации: закон Республики Казахстан от 28.01.2011 № 402-IV ЗПК. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000402> (дата обращения: 18.12.2015).

33. О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом: закон Украины от 14.05.1992 №2343-XII. URL: <http://uazakon.ru/zakon/zakon-o-vozstanovlenii-platezhеспособnosti-dolzhnika-ili-priznanii-ego-bankrotom.html> (дата обращения: 18.12.2015).

34. О защите прав потребителей: закон Республики Молдова от 13.03.2003 №105-XV. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=5078 (дата обращения: 18.12.2015).

35. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: указ Президента Республики Казахстан от 24.08.2009 № 858 (с изм. и доп. от 16.01.2014). URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30463139 (дата обращения: 18.12.2015).

36. О медиации: закон Республики Беларусь от 12.07.2013 № 58-З. URL: http://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_mediatsii.htm (дата обращения: 18.12.2015).

37. О медиации: закон Республики Казахстан № 401-IV от 28.01.2011 (с изм. и доп. по сост. на 03.07.2014). URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 18.12.2015).

38. О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан: указ Президента Республики Казахстан от 17.08.2010 № 1039 (с изм. и доп. по сост. на 03.07.2014). URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 18.12.2015).

39. О мерах по совершенствованию правосудия в Киргизской Республике: указ Президента Киргизии от 08.08.2012 УП № 147. URL: <http://goo.gl/8O6oui> (дата обращения: 18.12.2015).

40. О нотариате: закон Республики Молдова от 08.11.2002 № 1453-XV. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=5140 (дата обращения: 18.12.2015).

41. О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов): закон Украины от 03.03.1998 № 137/98-ВР. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=9520 (дата обращения: 18.12.2015).

42. О примирителе финансовой системы: закон Республики Армения. URL: <http://www.fsm.am/laws/lang/ru> (дата обращения: 18.12.2015).

43. О пробации: закон Республики Молдова от 14.02.2008 № 8-XVI. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=23551#A000000017 (дата обращения: 18.12.2015).

44. О профилактике правонарушений: закон Республики Узбекистан от 14.05.2014 № ЗРУ-371. URL: http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=2387359 (дата обращения: 18.12.2015).

45. О судах аксакалов: закон Кыргызской Республики от 05.07.2002 № 113. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=381 (дата обращения: 18.12.2015).

46. Об органах самоуправления граждан: закон Республики Узбекистан от 14.04.1999 № 758-I. URL: http://lex.uz/pages/GetAct.aspx?lact_id=2156897 (дата обращения: 18.12.2015).

47. Об утверждении Положения о деятельности параюристов: постановление национального совета по юридической помощи, гарантируемой государст-

вом Республики Молдова, от 29.10.2014 № 27. URL: <http://lex.justice.md/ru/356312/> (дата обращения: 18.12.2015).

48. Об утверждении Положения об организации и функционировании Комиссии по медиации в области интеллектуальной собственности и процедуры медиации: постановление Правительства Республики Молдова от 16.04.2015 № 184. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=75092 (дата обращения: 18.12.2015).

49. Об утверждении условий оплаты услуг по медиации в уголовных делах за счет государства: постановление Правительства Республики Молдова от 21.04.2009 № 303. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=27658 (дата обращения: 18.12.2015).

50. Об утверждении Устава отбывания наказания заключенными: постановление Правительства Республики Молдова от 26.05.2006 № 583. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=13201 (дата обращения: 18.12.2015).

51. Общественные организации Таджикистана намерены разработать законопроект «О медиации». URL: <http://news.tj/ru/news/obshchestvennyye-organizatsii-tadzhikistana-namereny-razrabotat-zakonoproekt-o-mediatsii> (дата обращения: 18.12.2015).

52. Парламент принял закон о медиации. URL: <http://www.trm.md/ru/social/parlamentul-a-votatlegea-cu-privire-la-mediare> (дата обращения: 18.12.2015).

53. Плюсы и минусы медиации. URL: http://www.norma.uz/nashi_obzori/plyusy_i_minusy_mediatsii (дата обращения: 18.12.2015).

54. Пономарев В. Примирение возможно // Советская Белоруссия. 2014. 18 дек. URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=174653> (дата обращения: 18.12.2015).

55. Порядок организации процедуры урегулирования с участием медиатора Государственной службы: правила Кабинета министров Латвии от 04.12.2007 № 825. URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=167543> (дата обращения: 18.12.2015).

56. Правила № 433. Сертификация медиаторов и порядок аттестации. URL: <http://likumi.lv/ta/id/268136> (дата обращения: 18.12.2015).

57. Процедура сертификации сотрудников пробации-волонтеров, выступающих медиаторами в процедуре урегулирования: правила Кабинета министров Латвии от 20.11.2007 № 782. URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=166680> (дата обращения: 18.12.2015).

58. Регулирование медиации и АРС в международном праве // Бюллетень Федерального института медиации. 2014 год: в 2-х т. / под ред. Ц.А. Шамликашвили. М., 2015. Т. 1.

59. Сайт Министерства социального развития Киргизии. URL: <http://mlsp.gov.kg/?q=ru/npb> (дата обращения: 18.12.2015).

60. Семейный кодекс Азербайджана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2604 (дата обращения: 18.12.2015).

61. Семейный кодекс Армении. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2124&lang=rus> (дата обращения: 18.12.2015).

62. Семейный кодекс Кыргызской Республики. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=4088 (дата обращения: 18.12.2015).

63. Семейный кодекс Таджикистана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2316 (дата обращения: 18.12.2015).
64. Семейный кодекс Туркменистана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=50609 (дата обращения: 18.12.2015).
65. Семейный кодекс Узбекистана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=973 (дата обращения: 18.12.2015).
66. Семейный кодекс Украины. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=8677 (дата обращения: 18.12.2015).
67. Стратегия реформы сектора юстиции Республики Молдова на 2011—2016 годы. URL: http://www.justice.gov.md/public/files/file/reforma_sectorul_justitiei/srsj_pa_srsj/SRSJru.pdf (дата обращения: 18.12.2015).
68. Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о международной коммерческой согласительной процедуре: принят резолюцией 57/18 Генеральной Ассамблеи от 19.11.2002. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/com_conciliation.shtml (дата обращения: 18.12.2015).
69. Трудовой кодекс Азербайджана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2653 (дата обращения: 18.12.2015).
70. Трудовой кодекс Армении. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2131&lang=rus> (дата обращения: 18.12.2015).
71. Трудовой кодекс Кыргызской Республики. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=6714 (дата обращения: 18.12.2015).
72. Трудовой кодекс Республики Литва. URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter2/dokpaieska.showdoc_e?p_id=191770 (дата обращения: 18.12.2015).
73. Трудовой кодекс Таджикистана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2317 (дата обращения: 18.12.2015).
74. Трудовой кодекс Туркменистана. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/—ed_protect/—protrav/—ilo_aids/documents/legal-document/wcms_130540.pdf (дата обращения: 18.12.2015).
75. Уголовно-процессуальный кодекс Армении. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1450&lang=rus> (дата обращения: 18.12.2015).
76. Уголовно-процессуальный кодекс Грузии. URL: http://pravo.org.ua/files/Criminal%20justice/_09_10_2009.pdf (дата обращения: 18.12.2015).
77. Уголовно-процессуальный кодекс Латвии. URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=107820> (дата обращения: 18.12.2015).
78. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. URL: http://etalonline.by/?type=text®num=НК9900295#load_text_none_1 (дата обращения: 18.12.2015).
79. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852#sub_id=850000 (дата обращения: 18.12.2015).
80. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3833 (дата обращения: 18.12.2015).
81. Уголовно-процессуальный кодекс Украины. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=52250 (дата обращения: 18.12.2015).
82. Уголовно-процессуальный кодекс Эстонии. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/530102013093/consolide> (дата обращения: 18.12.2015).
83. Уголовный кодекс Азербайджана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2670 (дата обращения: 18.12.2015).
84. Уголовный кодекс Армении. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1349&lang=rus> (дата обращения: 18.12.2015).
85. Уголовный кодекс Грузии. URL: <https://matsne.gov.ge/ka/document/download/16426/143/ru/pdf> (дата обращения: 18.12.2015).
86. Уголовный кодекс Кыргызской Республики. URL: http://online.adviser.kg/Document/?link_id=1000871468 (дата обращения: 18.12.2015).
87. Уголовный кодекс Латвии. URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=88966> (дата обращения: 18.12.2015).
88. Уголовный кодекс Республики Беларусь. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=НК9900275> (дата обращения: 18.12.2015).
89. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 № 226-V ЗПК. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z1709> (дата обращения: 18.12.2015).
90. Уголовный кодекс Республики Литва. URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_1?p_id=366707 (дата обращения: 18.12.2015).
91. Уголовный кодекс Республики Молдова. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3835 (дата обращения: 18.12.2015).
92. Уголовный кодекс Таджикистана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2324 (дата обращения: 18.12.2015).
93. Уголовный кодекс Туркменистана. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=2483 (дата обращения: 18.12.2015).
94. Уголовный кодекс Узбекистана. URL: http://lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=111457 (дата обращения: 18.12.2015).
95. Уголовный кодекс Украины. URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=8679 (дата обращения: 18.12.2015).
96. Уголовный кодекс Эстонии. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/522012015002/consolide> (дата обращения: 18.12.2015).
97. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь. URL: http://etalonline.by/?type=text®num=НК9800219#load_text_none_1 (дата обращения: 18.12.2015).
98. Хозяйственный процессуальный кодекс Украины URL: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=8694 (дата обращения: 18.12.2015).
99. Центр Арбитража и медиации Азербайджана. URL: <http://www.arbitr.az/ru/news.php> (дата обращения: 18.12.2015).
100. Эксперты СНГ о медиации, практике ее применения, проблемах и перспективах. URL: <http://pravotoday.in.ua/ru/press-centre/publications/pub-621> (дата обращения: 18.12.2015).
101. *Ažubalytė R.* Alternative methods of resolving a criminal conflict in criminal procedure of Lithuania // Dny práva — 2009 — Days of Law: the Conference Proceedings, 1 ed. Brno: Masaryk University, 2009. URL: <http://www.law.muni.cz/sbornik>

ny_prava_2009/files/prispevky/novy_trest/Azubalyte_Rima_1282_.pdf (дата обращения: 18.12.2015).

102. Chancellor of Justice Act Passed 25.02.1999. URL: <https://www.riigiteataja.ee/en/eli/530102013051/consolide> (дата обращения: 18.12.2015).

103. CSR conducts an international commercial arbitration and mediation training for government officials in Turkmenistan. URL: <http://csradr.com/csr-provides-mediation-and-arbitration-training-in-turkmenistan/> (дата обращения: 18.12.2015).

104. *De Palo et al. (eds.)*. «Rebooting» the mediation directive: assessing the limited impact of its implementation and proposing measures to increase the number of mediations in the EU / European Parliament, manuscript. 2014.

105. *Hopt Kl.J., Steffek F.* Mediation: Principles and Regulation in Comparative Perspective. Oxford University Press, 2013.

106. *Karaketov M.* Creating an appropriate model of Court-connected mediation for Uzbekistan. URL: <http://ir.nul.nagoya-u.ac.jp/jspui/bitstream/2237/20945/1/11Maksud%20Karaketov.pdf> (дата обращения: 18.12.2015).

107. *Kronberga I.* Restorative Justice in Latvia: Advancement, Perspectives and Challenges in Future Riga. URL: http://providus.lv/upload_file/Publikacijas/Kriminalt/Restorative_Justice_Latvia_Report.pdf (дата обращения: 18.12.2015).

108. Latvian law and practice of mediation. Kaspars Freimanis Law Firm «VARUL» (Riga, May

23, 2013). URL: <http://goo.gl/QPnamc> (дата обращения: 18.12.2015).

109. Legal Context of Cross-Border Mediation. URL: https://e-justice.europa.eu/content_legal_context_of_crossborder_mediation-386-en.do (дата обращения: 18.12.2015).

110. *Schonewille M., Schonewille Fr. (eds.)*. The Variegated Landscape of Mediation. A Comparative Study of Mediation Regulation and Practices in Europe and the World. Eleven International Publishing, 2014.

111. Status table 28: Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction. URL: http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.status&cid=24 (дата обращения: 18.12.2015).

112. Status table 34: Convention of 19 October 1996 on Jurisdiction, Applicable Law, Recognition, Enforcement and Co-operation in Respect of Parental Responsibility and Measures for the Protection of Children. URL: http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.status&cid=70 (дата обращения: 18.12.2015).

113. Status table 38: Convention of 23 November 2007 on the International Recovery of Child Support and Other Forms of Family Maintenance. URL: http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.status2&cid=131 (дата обращения: 18.12.2015).

114. Topical mediation issues in Lithuania. URL: <https://goo.gl/X1mx5f> (дата обращения: 18.12.2015).

Legal Basis of Application of Mediation in CIS and Neighboring Countries

Sergey L. Tyulkanov,

Junior Researcher at Federal Institute for Mediation,
Lecturer of Dept. of Mediation in the Social Sphere
at Moscow State Psychological and Pedagogical University
Russia, Moscow
s.tyulkanov@fedim.ru

Karina V. Gevorkova,

Junior Researcher at Federal Institute for Mediation
Russia, Moscow
k.gevorkova@fedim.ru

Preliminary results of research of the legislation of CIS and neighboring countries regulating the use of mediation are presented. The conclusions are based on the analysis of publications of Russian and foreign experts, as well as on regulatory acts of countries under study. A significant variety of methods of mediation' legal regulation is educed, as well as other similar ways of dispute resolution.

Keywords: mediation, alternative dispute resolution, ADR, mediation law, pretrial and extrajudicial methods of dispute resolution, conciliation procedures, amicable settlement, comparative law, foreign legislation, CIS, neighboring countries.