

Номинация «Дознание и административная практика
в Федеральной службе судебных приставов»
(1-е место)

Особенности расследования уголовных дел, подследственных дознавателям ФССП России



И.В. ДОНСКИХ,
студентка 4-го курса
юридического факультета
Московского института
государственного управления и права
(филиал в Тюменской области)

Научный руководитель:
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук,
доцент **С.В. Верхотурова**

Введение

Проводимая в Российской Федерации судебно-правовая реформа обусловила необходимость качественного изменения законодательства, в том числе и уголовно-процессуального, и приведение его в соответствие с нормами международного права и процессуальными нормами, предусмотренными Конвенцией о защите прав человека и основных свобод ЕТС № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.).

Практика расследования уголовных дел, в том числе и подследственных Федеральной службе судебных приставов, постоянно совершенствуясь, выявляет все новые пробелы в законодательстве, требующие научного обоснования и последующей законодательной регламентации, а также процессуальные нарушения при собирании, проверке и оценке доказательств.

В 2015 году Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка в своем выступлении в Совете Федерации отмечал следующее: «Результаты надзора за следствием и дознанием свидетельствуют об увеличении в 2014 году на 22% выявленных нарушений законов в деятельности всех правоохранительных органов (всего почти 6 млн).

Соблюдение законности не улучшилось и в работе дознавателей. Причем нарушения множатся не только на стадии регистрации и разрешения сообщений о преступлениях (+15%), но и в ходе всего дальнейшего расследования уголовных дел (+12%)»¹.

Решение этих проблем имеет важное значение в борьбе с преступностью, защите прав и свобод человека и гражданина.

Несмотря на то что в последнее время в уголовно-процессуальное законодательство внесен ряд изменений, которые устранили часть существовавших недостатков законодательного регулирования дознания как самостоятельной формы расследования преступлений, проблем в этой сфере еще достаточно много. Они порождают бурные дискуссии и в теории уголовного процесса.

Так, проблемы регулирования уголовно-процессуальной деятельности исследовались в работах В.П. Божьева, А.Д. Бойкова, Б.Т. Безлепкина, А.И. Бастрыкина, А.П. Гуляева, Л.И. Даньшиной, С.П. Ефимичева, З.З. Зинатуллина, О.А. Зайцева, П.А. Лупинской, В.А. Михайлова, Т.Н. Москальковой, И.Л. Петрухина,

¹ Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (апрель 2015 года). URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/news-723864/>

А.Б. Соловьева, М.Е. Токаревой и др. Однако многие научные работы по-прежнему не раскрывают всех сторон дознания как самостоятельной формы расследования, не полно выявляют истоки нарушений законности и прав человека. Эти обстоятельства, по нашему мнению, свидетельствуют об актуальности избранной темы исследования и подтверждают ее научную и практическую направленность.

Объектом данного исследования является совокупность общественных отношений, связанных с применением уголовно-процессуальных норм при производстве дознания в Федеральной службе судебных приставов.

Предметом исследования выступают уголовно-процессуальные нормы, непосредственно регламентирующие производство дознания, Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (далее — Закон о судебных приставах), ведомственные нормативные акты, регламентирующие организацию деятельности дознавателей ФССП России.

Целью исследования является разработка на основе полученных эмпирических данных и теоретических знаний предложений по совершенствованию уголовно-процессуального и иного законодательства, регламентирующего деятельность органов дознания ФССП России.

Для достижения данной цели в ходе исследования поставлены следующие теоретические и научно-практические задачи:

- изучить современное уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, регламентирующее производство дознания (главы 32 и 32.1 УПК РФ);

- определить компетенцию должностных лиц ФССП России, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность;

- проанализировать деятельность должностных лиц ФССП России на этапе возбуждения уголовных дел, а затем расследования;

- выявить особенности расследования преступлений, отнесенных к компетенции дознавателей ФССП России;

- определить перспективы развития уголовно-процессуальной деятельности в ФССП России.

Научная новизна работы состоит в том, что нами проведено комплексное исследование особенностей производства дознания, осуществляемого ФССП России, в свете последних изменений уголовно-процессуального законодательства, а также новых постановлений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Методологическую основу исследования составляют современные методы теории познания, включая диалектико-материалистический, сравнительно-правовой, логико-правовой, системно-структурный.

Правовую базу исследования составили Конституция РФ, УПК РФ и другие нормативные правовые акты.

Теоретическую основу исследования образуют труды по уголовному процессу. Содержащиеся в работе выводы и предложения основываются на анализе законодательства России, нормативных правовых актов (в том числе ведомственных актов ФССП России), практике органов дознания в ФССП России.

Сформулированы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в сфере производства дознания.

1. Особенности возбуждения уголовных дел, подследственных дознавателям ФССП России

Стадия возбуждения уголовного дела составляет важную часть уголовно-процессуальной системы, является ее обязательным этапом, имеет свои границы, назначение, особый круг участников процесса. Началом стадии возбуждения уголовного дела служит поступление в уполномоченный орган власти (орган дознания, следствия) из предусмотренных законом источников сообщения о преступлении. Данное сообщение рассматривается, регистрируется и проверяется. Завершается данная стадия принятием одного из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ.

Согласно ст. 6 УПК РФ, стадия возбуждения уголовного дела, как и другие стадии уголовного судопроизводства,

направлена на защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Кроме того, по-прежнему особое значение данной стадии состоит в установлении наличия или отсутствия достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в решении вопроса о необходимости ведения дальнейшей уголовно-процессуальной деятельности, а также в выяснении оснований отказа в возбуждении уголовного дела.

Соответствующие органы государства обязаны обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ). Важная роль при этом отводится, наряду с другими правоохранительными органами, деятельности органов ФССП России, которая представляет собой средство обеспечения конституционных прав и свобод граждан и организаций, является важным фактором, определяющим эффективность борьбы с преступлениями против правосудия.

Так, согласно данным ведомственной статистической отчетности, в 2015 году территориальными органами ФССП России зарегистрировано 133 143 сообщения о преступлениях. По результатам рассмотрения сообщений о преступлениях возбуждено 77 837 уголовных дел (из них 2571 уголовное дело — о преступлениях против правосудия), что на 862 дела (1,1%) больше, чем в 2014 году (76 975 дел). Отказано в возбуждении уголовно-

го дела в 35 332 случаях, что на 9,2% меньше, чем в 2014 году (в 38 909 случаях). По подследственности направлено 6006 сообщений о преступлениях, что на 19% меньше, чем за аналогичный период 2014 года (7410 сообщений).

Дознавателями территориальных органов Службы по составам преступлений, подследственных ФССП России, возбуждено: по ст. 157 УК РФ — 74 795 уголовных дел; ст. 177 УК РФ — 461; ч. 1 ст. 294 УК РФ — 16; ст. 297 УК РФ — 164; ст. 312 УК РФ — 824; ст. 315 УК РФ — 1567 уголовных дел.

По инициативе органов дознания ФССП России дознавателями и следователями иных правоохранительных органов Российской Федерации возбуждено 29 уголовных дел в сфере экономики и против порядка управления, не подследственных Службе. Непосредственно дознавателями ФССП России в 2015 году возбуждено 6 уголовных дел (по ст. 159 УК РФ — 2 дела, ст. 159.2 УК РФ — 2, ст. 159.4 УК РФ — 1, ст. 327 УК РФ — 1 дело)¹.

Органы ФССП России относятся к органам дознания (п. 2 ч. 1 ст. 40 УПК РФ). Согласно п. 17 ст. 5 УПК РФ, начальником органа дознания является должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действиях, осуществлять иные полномочия.

В соответствии с приказом ФССП России от 06.12.2010 № 677 «О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по производству предварительного расследования в форме дознания» в территориальных органах ФССП России этими должностными лицами являются главные судебные приставы субъектов Российской Федерации и их заместители, курирующие дознание, а в структурных подразделениях территориальных органов ФССП России — начальники отделов судебных приставов — старшие судебные приставы, их

¹ Обзор деятельности органов дознания ФССП России в 2015 году. URL: http://fssprus.ru/obzor_deyatelnosti_organov_doznaniya_fssp_rossii_v_2015_godu/ (дата обращения: 10.03.2016).

заместители, координирующие организацию работы по производству дознания, либо лица, исполняющие их обязанности¹. Федеральным законом от 30.12.2015 № 440-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя» УПК РФ был дополнен ст. 40.2 «Начальник органа дознания», в которой впервые закреплены процессуальные полномочия начальника органа дознания.

К сожалению, данные полномочия не отражены в соответствующих статьях Закона о судебных приставах. Полагая, этот пробел следует устранить, предусмотрев в нем статьи, регламентирующие процессуальные полномочия дознавателя ФССП России и начальника органа дознания ФССП России.

Анализируя содержание ст. 40.2 УПК РФ, можно сделать вывод, что по действующему уголовно-процессуальному законодательству начальник органа дознания является активным самостоятельным участником процесса, который имеет следующие полномочия: поручать проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном УПК РФ, а также производство дознания и неотложных следственных действий по уголовному делу, лично рассматривать сообщения о преступлении и участвовать в их проверке; продлевать в порядке, установленном УПК РФ, срок проверки сообщения о преступлении; проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве органа дознания, дознавателя; давать дознавателю письменные указания о направлении расследования и производстве процессуальных действий; рассматривать материалы уголовного дела и письменные возражения дознавателя на указания начальника подразделения дознания и принимать по ним решение; поручать должностным лицам органа дознания исполне-

ние письменных поручений следователя, дознавателя о проведении оперативно-разыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также об оказании содействия при их осуществлении; принимать решение о производстве дознания группой дознавателей и об изменении ее состава; выносить постановление о восстановлении дознавателем утраченного уголовного дела либо его материалов; возвращать уголовное дело дознавателю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного дознания, производстве дознания в общем порядке, пересоставлении обвинительного акта или обвинительного постановления; утверждать обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу; осуществлять иные полномочия, предоставленные начальнику органа дознания УПК РФ.

Пунктом 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ определено, что дознание проводится дознавателями органов ФССП России по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 157 и 177, ч. 1 ст. 294, ст. 297, ч. 1 ст. 311, статьями 312 и 315 УК РФ. По объекту посягательства данные составы преступлений можно условно разделить на две группы: 1) преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 294, ст. 297 и ч. 1 ст. 311 УК РФ (объектом является установленный законом порядок осуществления правосудия); 2) преступления, предусмотренные статьями 312 и 315 УК РФ (объектом являются общественные отношения, возникающие в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов)².

Согласно закону орган дознания и дознаватель ФССП России обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах установленной компетенции принять по нему предусмотренное законом решение (ст. 144 УПК РФ).

¹ URL: http://fssprus.ru/Prikaz_fssp_061210677/ (дата обращения: 10.03.2016).

² См.: Рыжова Ю.Н. Производство дознания в Федеральной службе судебных приставов России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 26.

Возбуждение уголовного дела возможно при наличии повода и основания (ст. 140 УПК РФ). По уголовным делам, подсудственным органам дознания ФССП России (п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ), поводами являются: 1) заявления граждан и представителей юридических лиц о преступлении (в 2015 году зарегистрировано 51 773 заявления, на основании которых возбуждено 38,9% от общего числа уголовных дел); 2) явка с повинной (в 2015 году было 160 явок с повинной, на основании которых возбуждено 0,1% от общего числа дел); 3) сообщение о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (в 2015 году зарегистрирован 77 671 рапорт работников ФССП России, на основании которых возбуждено 58,4% от общего числа дел); 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (в 2015 году вынесено 3539 постановлений, на основании которых возбуждено 2,6% от общего числа уголовных дел).

Таким образом, на сегодняшний день самым распространенным поводом, по которому дознаватели ФССП России возбуждают уголовные дела, является сообщение о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении, полученное из иных источников (58,4%). К числу иных источников относится и рапорт судебного пристава-исполнителя о ставшем ему известном преступлении. Согласно ст. 11 «Обязанности и права судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов» Закона о судебных приставах судебный пристав по ОУПДС обязан при выявлении признаков преступления составить сообщение об этом и направить его начальнику органа дознания (старшему судебному приставу) для принятия решения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

Судебный пристав-исполнитель обязан приложить к рапорту об обнаружении признаков преступления копии исполнительного листа, постановления о возбуждении исполнительного производства, постановления о наложении штрафа и (или) административного протокола; письменные предупреждения должника об ответственности по ст. 157 УК РФ; постановление о расчете задолженности; объяснение должника о причинах неуплаты алиментов; объяснение взыскателя; при необходимости — документы проверки имущественного положения должника; справки из центра занятости населения; копию постановления о розыске должника; иные документы, содержащие сведения о злостном уклонении должника от выплаты алиментов¹.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). Так, основанием для возбуждения уголовного дела по ст. 312 УК РФ могут быть документы, отражающие факты наложения ареста на имущество должника, назначения ответственного хранителя и его предупреждения об уголовной ответственности за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу этого имущества.

В ФССП России порядок приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении регламентируется Инструкцией о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях (утв. приказом Минюста России от 02.05.2006 № 139, далее — Инструкция). Действие Инструкции распространяется на следующих должностных лиц: главного судебного пристава РФ, его заместителей; главных судебных приставов субъектов Российской Федерации и их заместителей; начальников отделов — старших судебных приставов структурных подразделений территориальных органов ФССП России,

¹ См.: Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2011. № 8. С. 20.

а также должностных лиц, на которых возложены полномочия в соответствии с порядком, установленным УПК РФ и иными актами (п. 2 Инструкции).

Все поступившие сообщения о преступлениях регистрируются в ФССП России в Книге учета сообщений о преступлениях (далее — КУСП) в нерабочее время государственными служащими дежурных частей ФССП России (дежурными судебными приставами по ОУПДС (п. 3 Инструкции)). Сообщения о преступлениях, поступившие в канцелярию (секретариат) территориального органа ФССП России по почте, телеграфу, нарочным и т. д., регистрируются по общим правилам регистрации входящей корреспонденции.

Лицо, зарегистрировавшее сообщение в книге входящей корреспонденции, незамедлительно докладывает о поступившем сообщении о преступлении руководителю органа дознания ФССП России (или лицу, его замещающему), который в зависимости от содержащейся в нем информации дает письменное указание о регистрации заявления или сообщения в КУСП, а также принимает решение о порядке его проверки или передаче сообщения по подследственности в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, а по уголовным делам частного обвинения — в суд (п. 6 Инструкции). Передача такой информации для проверки и исполнения без регистрации в отделы (группы) дознания категорически запрещается.

Отказ в принятии сообщения о преступлении должностным лицом, правомочным или уполномоченным на эти действия, а также невыдача им уведомления заявителю о приеме сообщения о преступлении недопустимы.

Должностное лицо, правомочное или уполномоченное принимать сообщения о преступлениях, обязано принять меры к незамедлительной регистрации принятого сообщения в КУСП (п. 9 Инструкции). В КУСП регистрируются: письменное сообщение о преступлении; протокол принятия устного сообщения о преступлении; протокол явки с повинной; рапорт судебного пристава об обнаружении

признаков преступления; поручение прокурора о проведении проверки по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации.

Преступление, выявленное судебным приставом в процессе исполнительного производства, оформляется рапортом об обнаружении признаков преступления.

При регистрации сообщений о преступлениях, поступивших в письменном виде, на документе проставляется штамп регистрации отдела (группы) дознания ФССП России, включающий время поступления информации, дату регистрации, порядковый номер регистрационной записи и фамилию лица, получившего сообщение (п. 13 Инструкции).

При наличии причин, препятствующих должностному лицу незамедлительно сдать на регистрацию сообщение о преступлении (например, в связи со значительной отдаленностью от места регистрации, стихийным бедствием, непогодой), регистрация такого сообщения в вышеуказанной книге может быть осуществлена на основании информации, переданной (полученной) по различным каналам связи (п. 14 Инструкции).

Регистрация поступивших по подследственности в ФССП России материалов или заверенных в установленном порядке копий (выписок) протоколов судебных заседаний и протоколов следственных действий, в которые внесены устные сообщения о преступлениях, осуществляется территориальными органами ФССП России, в которые они поступили для проверки (п. 16 Инструкции).

Только после официальной регистрации сообщения о преступлении может проводиться его проверка в порядке, установленном законом (ст. 144 УПК РФ).

К сожалению, в Инструкции не полностью отражены средства проверки сообщения о преступлении в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

Так, согласно ст. 144 УПК РФ, при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания ФССП России вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном действующим

УПК РФ, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, осмотр трупа, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-разыскных мероприятий.

Анализ положений частей 1 и 1.1 ст. 144 и главы 32.1 «Дознание в сокращенной форме» УПК РФ позволяет прийти к выводу о том, что законодатель не случайно расширил перечень следственных действий на стадии возбуждения уголовного дела: это необходимо прежде всего для построения доказательственной базы при производстве дознания в сокращенной форме, где срок сбора, проверки и оценки доказательств ограничен 15 сутками (в некоторых случаях этот срок может быть продлен прокурором до 20 суток).

Однако положение ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ не совсем корреспондируется с другими положениями статей уголовно-процессуального закона. Например, такие следственные действия, как освидетельствование (ст. 179 УПК РФ), экспертиза (ст. 195 УПК РФ), получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ), могут проводиться в отношении определенных участников процесса (потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля), однако на этапе уголовного судопроизводства, когда только решается вопрос о возбуждении уголовного дела, этих участников еще нет; они появляются позже — после возбуждения уголовного дела и проведения определенных процессуальных действий (например, подозреваемый — в случаях, предусмотренных ст. 46 УПК РФ, обвиняемый — в случаях, указанных в ст. 47 УПК РФ, потерпевший — в порядке ст. 42 УПК РФ).

В целях получения достоверных доказательств по делу и во избежание повторного производства дознавателем вышеперечисленных процессуальных следственных действий законодатель предусмотрел целый ряд гарантий (части 1.1 и 1.2 ст. 144 УПК РФ). Так, лицам, участвующим в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ, и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в том числе права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ, пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника органа дознания, органа дознания в порядке, установленном главой 16 УПК РФ. Участники проверки сообщения о преступлении могут быть предупреждены о неразглашении данных досудебного производства в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

Полученные в ходе проверки сообщения о преступлении сведения могут быть использованы в качестве доказательств. Если после возбуждения уголовного дела стороной защиты или потерпевшим будет заявлено ходатайство о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы, такое ходатайство подлежит удовлетворению.

Особого внимания заслуживают изменения в законодательстве, связанные с участием адвоката на этапе проверки сообщения о преступлении. Причиной данной новеллы явилось прежде всего постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П¹, в котором сказано, что конституционное право на получение юридической помощи должно быть обеспечено вне зависимости от того, что

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. № 128. 4 июля.

нуждающееся в юридической помощи лицо не признано подозреваемым, но фактически в отношении него осуществляются мероприятия уголовного преследования. К таковым относятся действия компетентных органов, связанные с проверкой сообщения о преступлении. Только по результатам такой проверки может быть принято решение о возбуждении уголовного дела.

Федеральным законом от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» ч. 3 ст. 49 УПК РФ дополнена п. 6, согласно которому защитник участвует в уголовном деле с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ.

Данную формулировку в законе нельзя признать корректной, поскольку на этапе проверки сообщения о преступлении еще нет уголовного дела, в котором участвует защитник, а имеется лишь информация о преступлении, подлежащая проверке. Также следует отметить, что на данном этапе не предусмотрено обязательное участие защитника, в том числе по назначению органов предварительного расследования (в порядке ст. 51 УПК РФ)¹.

Возникает вопрос: сможет ли лицо воспользоваться помощью адвоката в случае отсутствия материальных средств на оплату его услуг? Сказанное позволяет сделать вывод, что вышеуказанные нормы следует усовершенствовать и устранить дефекты в нормативном регулировании.

Согласно ч. 3 ст. 144 УПК РФ срок рассмотрения сообщения о преступлении — трое суток со дня поступления сообщения о преступлении. Начальник органа дознания ФССП России вправе по мотивированному ходатайству дознавателя продлить этот срок до 10 суток. А при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных

экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-разыскных мероприятий прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток с обязательным указанием на конкретные фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Закон не устанавливает процессуальной формы ходатайства дознавателя о продлении срока проверки сообщения о преступлении. В практической деятельности органов дознания постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении состоит из трех частей (вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной) и должно содержать следующие положения:

- испрашиваемый общий срок (в сутках), а также дату окончания срока;
- наименование процессуального документа;
- должностное положение лица, возбуждающего ходатайство;
- описательную часть, в которой приводятся фактические обстоятельства, имеющие значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;
- процессуальные действия, которые необходимо провести в ходе дальнейшей проверки сообщения о преступлении;
- обоснование невозможности закончить проверку сообщения о преступлении;
- резолютивную часть, в которой излагается существо ходатайства (перед кем возбуждается, на сколько суток, длительность общего срока, дата окончания срока).

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель принимает одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче сообщения по подсудности в соответствии со ст. 151 УПК РФ, а по уголовным делам частного обвинения — в суд в соответствии с ч. 2 ст. 20

¹ Козлов А.М. Участие адвоката на этапе проверки сообщения о преступлении // Уголовное право. 2013. № 6. С. 14—15.

УПК РФ. В данном случае орган дознания, дознаватель принимают меры по сохранению следов преступления.

Учитывая особенности уголовных дел, подследственных органам дознания ФССП России, можно назвать следующие причины вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела: отсутствие в документах исполнительных производств сведений и отметок о предупреждении конкретного лица о необходимости исполнить решение суда; неразъяснение ему требований закона и последствий неисполнения решения суда; отсутствие объяснений должниками о причинах неисполнения судебных решений; нарушения, допущенные судебными приставами-исполнителями в процессе работы по исполнительному производству (например, проведение ими исполнительных действий без участия понятых); отсутствие разъяснений суда, на кого из должностных лиц организации будет возлагаться уголовная ответственность за неисполнение судебного акта; неизвещение судебным приставом-исполнителем должника о возбуждении исполнительного производства, а зачастую и о судебном решении; добросовестное заблуждение граждан или организаций-взыскателей, не знающих действующего законодательства, однако ставящих вопрос о привлечении тех или иных лиц к уголовной ответственности, в том числе направление заявлений о неисполнении судебного решения прежде, чем исчерпаны все предусмотренные законом меры, направленные на принудительное исполнение судебного решения, а также заявлений по исполнительным производствам, оконченным на основании актов о невозможности взыскания; требования взыскателей о возбуждении уголовного дела о неисполнении судебного решения, исполнительный лист по которому в службу судебных приставов не предъявлялся или даже не был получен в суде; объективные трудности в доказывании умысла на злостное уклонение от исполнения судебного решения; частичное исполнение должниками судебных решений, исключающее элемент злостности; отсутствие у должников реальных возможностей для выполнения

решений судов; исполнение должниками решений судов в полном объеме во время проведения предварительных проверок по заявлениям о преступлениях и др.

Информация о решении по заявлению (сообщению) о преступлении в течение 24 часов с момента его принятия направляется заявителю, о чем делается соответствующая отметка в КУСП с указанием даты и исходящего номера сопроводительного письма, а также способа информирования (нарочным под расписку, почтой, факсимильным или электронным видом связи). При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок его обжалования.

Надзирая за исполнением законов дознавателями ФССП России в сфере уголовно-правовой регистрации преступлений, прокуроры располагают большим объемом процессуальных полномочий. Так, согласно ст. 37 УПК РФ, в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен: проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; требовать от органов дознания устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания; отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления дознавателя в порядке, установленном УПК РФ; передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными ст. 151 УПК РФ, изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерально-

го органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета РФ с обязательным указанием оснований такой передачи.

Данные полномочия осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Органы дознания ФССП России обязаны немедленно направлять прокурору копию постановления о возбуждении уголовного дела, что позволяет незамедлительно проверить законность и обоснованность принятого решения. По каждому уголовному делу прокурор заводит надзорное (наблюдательное) производство, в котором сосредоточиваются копии важнейших процессуальных документов, прежде всего постановление о возбуждении уголовного дела. Более подробно полномочия прокурора на стадии возбуждения уголовного дела изложены в приказе Генерального прокурора РФ от 06.09.2007 № 137¹.

2. Особенности производства дознания в ФССП России

Порядок производства дознания по уголовным делам, подследственным дознавателям ФССП России, регламентируется следующими главами УПК РФ: 32 «Дознание» (статьи 223—226); 32.1 «Дознание в сокращенной форме» (статьи 226.1—226.9); 21 «Общие условия предварительного расследования» (статьи 150—161); 22 «Предварительное расследование» (статьи 162—170); 24—27, которые предусматривают порядок производства следственных действий и судебной экспертизы (статьи 176—207); 28 «Приостановление и возобновление предварительного следствия» (статьи 208—211); 29 «Прекращение уголовного дела» (статьи 212—214).

В производстве дознавателей ФССП России в 2015 году находилось 88 991

уголовное дело, что на 605 дел больше, чем в 2014 году. Окончено расследованием 74 411 уголовных дел, т. е. на 1849 дел (2,5%) больше, чем в 2014 году. Количество окончанных уголовных дел от находящихся в производстве в анализируемом периоде составило 86,7%, в 2014 году — 85%. В суд с обвинительным актом направлено 72 801 дело, что на 2,2% больше, чем в 2014 году (71 240 дел). Результативность дознания составила 98,6%².

Дознание как самостоятельная форма расследования имеет ряд особенностей. Это связано с сокращенными сроками расследования, особенностями применения некоторых институтов предварительного расследования (например, главы 23 УПК РФ), упрощенным порядком окончания предварительного расследования. Дознаватели ФССП России расследуют подследственные им уголовные дела как в форме общего, так и в форме сокращенного дознания при наличии оснований и условий, обозначенных в УПК РФ.

Дознаватель вправе приступить к расследованию только после возбуждения уголовного дела от своего имени и принятия его к своему производству, о чем выносится постановление. В процессе расследования уголовного дела дознаватель самостоятельно производит необходимые следственные действия (в порядке глав 24—27 УПК РФ), может применять меры принуждения в порядке глав 12—14 УПК РФ. В необходимых случаях он обращается к начальнику органа дознания, прокурору, а для получения судебного решения (постановления) — в суд.

В случаях, указанных в ч. 1 ст. 223.2 УПК РФ (сложность или большой объем уголовного дела), по решению начальника органа дознания могут создаваться группы дознавателей, но в силу специфики составов уголовных дел, подследственных дознавателям ФССП России, в практике такие дела почти не встречаются. Самыми востребованными в работе дознавателей следственными действиями

¹ Приказ Генерального прокурора РФ от 06.09.2007 № 137 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания» // Законность. 2007. № 11.

² Обзор деятельности органов дознания ФССП России в 2015 году. URL: http://fssprus.ru/obzor_deyatelnosti_organov_doznaniya_fssp_rossii_v_2015_godu/ (дата обращения: 10.03.2016).

являются допросы, очные ставки, назначение и производство экспертизы, к которым дознаватели, как правило, тщательно готовятся.

Дознаватель должен осуществлять следственные действия с соблюдением соответствующих статей уголовно-процессуального закона, оснований и порядка их производства, в том числе и положений о том, что они должны производиться только надлежащими субъектами. По общему правилу, следственные действия осуществляются тем дознавателем, в производстве которого находится уголовное дело. В случае необходимости производства следственных или розыскных действий не по месту производства предварительного расследования дознаватель, руководствуясь нормами главы 32 и ч. 1 ст. 152 УПК РФ, может произвести их лично, а также поручить производство органу дознания, который обязан выполнить порученное в течение 10 суток. К поручению необходимо приложить соответствующие постановления либо судебные решения о производстве следственных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 УПК РФ общее дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела, причем этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток.

В необходимых случаях срок дознания продлевается до 6 месяцев прокурором района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями. В исключительных случаях, связанных с запросом о правовой помощи, в соответствии со ст. 453 УПК РФ срок дознания может быть продлен до 12 месяцев прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором. Согласно ч. 3 ст. 223 УПК РФ ходатайства дознавателя о продлении срока дознания до 60 суток направляются прокурору за 5 дней до истечения срока, свыше 60 суток — за 10 дней, свыше 6 месяцев — за 15 дней.

При исчислении срока производства дознания дознаватель руководствуется

нормой ч. 2 ст. 128 УПК РФ, которая закрепляет, что срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток.

Изучение практики дознания в ФССП России показало, что для проведения дознания по определенной категории уголовных дел 30 суток, отведенных законом для дознания, часто не хватает, так как составы преступлений, отнесенные к подследственности органов дознания судебных приставов, довольно сложны в аспекте доказывания оценочных признаков («вмешательство», «злостность» и др.). Например, в 2015 году 7601 уголовное дело было расследовано в срок, превышающий 30 суток (это на 170 уголовных дел, или 2,2%, меньше, чем в 2014 году (7771 дело)). Оперативность производства дознания составила 90,1%¹.

Особенностью дознания, осуществляемого службой судебных приставов, является и то, что при расследовании уголовных дел практически не применяются такие меры пресечения, как заключение под стражу, домашний арест, залог (в основном применяется подписка о невыезде). Поэтому при дознании практически исключается процедура привлечения лица в качестве обвиняемого в общем порядке главы 23 УПК РФ (как при производстве предварительного следствия). Статья 224 УПК РФ гласит, что если в отношении подозреваемого избирается мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт должен составляться не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в срок 10 суток подозреваемому предъявляется обвинение (в порядке главы 23 УПК РФ), после чего производство дознания продолжается в общем порядке либо данная мера пресечения отменяется.

В процессе производства дознания органами дознания ФССП России согласно нормам главы 27 УПК РФ назначаются экспертизы: психиатрическая, наркологическая (ст. 157 УК РФ), экономическая (бухгалтерская, финансово-экономическая), товароведческая, компьютерно-

¹ Обзор деятельности органов дознания ФССП России в 2015 году. URL: http://fssprus.ru/obzor_deyatelnosti_organov_doznaniya_fssp_rossii_v_2015_godu/ (дата обращения: 10.03.2016).

техническая, почерковедческая, трасологическая (статьи 177, 315, 312 УК РФ). Правоприменительная практика показывает, что производство экспертиз существенно влияет на сроки дознания (особенно если проводится судебно-психиатрическая экспертиза). В 2013 году судебно-психиатрическая экспертиза назначалась по 25% уголовных дел, в 2014 — 42%, в 2015 году — по 48% уголовных дел. При этом основанием для назначения и производства судебно-психиатрической экспертизы являлось наличие сведений о систематическом употреблении подозреваемыми алкогольсодержащей продукции. Вместе с тем в соответствии со ст. 196 УПК РФ алкоголизм при отсутствии иных патологических осложнений не является обязательным основанием для назначения судебно-психиатрической экспертизы.

При расследовании уголовных дел дознаватели ФССП России должны принимать меры, направленные на обеспечение исполнения наказаний в виде штрафа, а также обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества должника (ст. 160.1 УПК РФ). Однако данная норма выполняется дознавателями крайне редко. Так, в 2015 году только по 5 уголовным делам в ходе расследования применялись меры по обеспечению гражданского иска (в Республике Башкортостан, в г. Севастополе, в Красноярском и Краснодарском краях)¹.

Полагаем, законодателю следует продублировать положения ст. 160.1 УПК РФ в ст. 223 УПК РФ, а в ст. 40.2 УПК РФ начальника органа дознания обязать осуществлять контроль за деятельностью дознавателя по обеспечению гражданского иска. Возможно, изменение соответствующих норм УПК РФ изменит существующую практику дознавателей по обеспечению гражданского иска при расследовании уголовных дел.

В процессе расследования уголовных дел дознаватели ФССП России могут приостанавливать производство по делу по основаниям ст. 208 УПК РФ, а также

прекращать производство (главы 4 и 29 УПК РФ). Так, в 2015 году органами дознания ФССП России приостановлено производством 4942 уголовных дела, что на 297 дел меньше, чем в 2014 году, из них 19 дел приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого; 3705 дел — в связи с неустановлением места нахождения подозреваемого или обвиняемого; 1050 дел — в связи с отсутствием реальной возможности участия в уголовном процессе подозреваемого или обвиняемого, место нахождения которого известно; 168 дел — в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого или обвиняемого. Всего в рассматриваемый период разыскано 2448 преступников, или 66% от числа объявленных в розыск².

В 2015 году органами дознания ФССП России и надзирающими прокурорами на досудебной стадии по реабилитирующим основаниям прекращено 103 уголовных дела, что на 12% меньше, чем в 2014 году (117 уголовных дел).

В соответствии с главой 32 УПК РФ дознание заканчивается составлением дознавателем обвинительного акта, с которым (вместе с материалами дела) должны быть ознакомлены обвиняемый и его защитник, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела (ч. 2 ст. 225 УПК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 225 УПК РФ потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в порядке, который установлен ч. 2 ст. 225 УПК РФ.

К обвинительному акту прилагается справка о сроках дознания, избранной мере пресечения, вещественных доказательствах по делу, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев — о принятых мерах по обеспечению их прав.

¹ Обзор деятельности органов дознания ФССП России в 2015 году. URL: http://fssprus.ru/obzor_deyatelnosti_organov_doznaniya_fssp_rossii_v_2015_godu/ (дата обращения: 10.03.2016).

² Там же.

В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Согласно ст. 226 УПК РФ прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, и в течение 2 суток принимает по нему одно из следующих решений:

- об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;

- о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям ст. 225 УПК РФ со своими письменными указаниями. При этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта — не более 3 суток. Дальнейшее продление срока дознания осуществляется на общих основаниях и в порядке, которые установлены частями 3—5 ст. 223 Кодекса;

- о прекращении уголовного дела по основаниям статей 24—28 УПК РФ;

- о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

При утверждении обвинительного акта прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое.

Копия обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему в порядке, установленном ст. 222 УПК РФ.

Постановление прокурора о возвращении уголовного дела дознавателю для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта может быть обжаловано дознавателем с согласия начальника органа дознания вышестоящему прокурору в течение 48 часов с момента поступления к дознавателю уголовного дела. Вышестоящий

прокурор в течение 3 суток с момента поступления соответствующих материалов выносит одно из следующих постановлений:

- об отказе в удовлетворении ходатайства дознавателя;

- об отмене постановления нижестоящего прокурора. В этом случае вышестоящий прокурор утверждает обвинительный акт и направляет уголовное дело в суд.

Обжалование указанного в п. 2 ч. 1 ст. 226 УПК РФ решения прокурора в порядке, установленном ч. 4 ст. 226 УПК РФ, приостанавливает его исполнение, а также исполнение указаний прокурора, связанных с данным решением.

Основной причиной возвращения уголовных дел на дополнительное дознание является игнорирование дознавателями требований УПК РФ и Положения об организации дознания в Федеральной службе судебных приставов (утв. приказом ФССП России от 10.04.2015 № 232 «Об организации дознания в Федеральной службе судебных приставов»), обязывающих начальников органов дознания перед направлением уголовных дел прокурору изучать их в полном объеме¹.

К сожалению, данное требование не всегда выполняется и процессуальные нарушения, допускаемые дознавателями в ходе расследования при утверждении обвинительного акта, своевременно не выявляются и не устраняются.

По уголовным делам, подследственным дознавателям ФССП России, все чаще производится сокращенное дознание в порядке главы 32.1 УПК РФ, если причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения и им не оспариваются установленные обстоятельства содеянного.

Согласно статистической отчетности, за 8 месяцев 2015 года дознавателями ФССП России окончено 2937 уголовных дел, по которым дознание проводилось в сокращенной форме, т. е. на 1354, или 85,5%, больше, чем за 8 месяцев 2014 года (1583 уголовных дела). Из них по ст. 157 УК РФ окончено 2876 уголовных дел (за 8 месяцев 2014 года — 1536); по

¹ URL: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-FSSP-Rossii-ot-10.04.2015-N-232/> (дата обращения: 10.03.2016).

ст. 177 УК РФ — 5 уголовных дел (3); по ст. 312 УК РФ — 39 уголовных дел (30); по ст. 315 УК РФ — 15 уголовных дел (12); по ст. 297 УК РФ — 2 уголовных дела (2).

Наибольшее количество уголовных дел, по которым дознание проводилось в сокращенной форме, расследовалось в управлениях ФССП России по Ростовской области (829), Республике Мордовия (389), Тюменской (225), Иркутской (113) и Кировской (106) областям, Удмуртской Республике (91), Республике Крым (80), Чувашской Республике (56), Оренбургской (56) и Мурманской (54) областям.

За 8 месяцев 2015 года дознавателями ФССП России по окончании производства дознания в сокращенной форме в прокуратуру направлено с обвинительным постановлением 2937 уголовных дел, в суд — 2892 уголовных дела, что составляет более 98% от общего количества дел, направленных прокурору для утверждения обвинительного постановления. Чаще всего уголовные дела, по которым дознание проводилось в сокращенной форме, возбуждались по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ¹.

Основными причинами отсутствия судебного-следственной практики производства дознания в сокращенной форме являются нежелание самих подозреваемых воспользоваться правом заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме (ст. 226.4 УПК РФ) и несогласие потерпевших с производством дознания в сокращенной форме.

Дознание в сокращенной форме позволяет обеспечить режим процессуальной экономии при расследовании уголовных дел, сократить сроки дознания и быстро достигнуть назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

Например, дознавателем Абатского РОСП УФССП России по Тюменской области по рапорту судебного пристава-исполнителя 18.03.2015 возбуждено уголовное дело в отношении гр-н Р. по при-

знакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ. По факту отчуждения имущества, подвергнутого аресту (должник продал лошадь, на которую был наложен арест), гр-н Р. 26.03.2015 был допрошен и в тот же день уголовное дело с обвинительным постановлением направлено прокурору для утверждения; 27.03.2015 обвинительное постановление поступило в суд для рассмотрения по существу; 23.04.2015 уголовное дело рассмотрено в суде, гр-н Р. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 312 УК РФ, и ему назначено наказание в виде лишения свободы на 8 месяцев с применением ст. 73 УК РФ².

Дознаватель ФССП России проводит дознание в общем порядке главы 32.1 УПК РФ. По результатам рассмотрения сообщения о преступлении и при наличии повода и основания возбуждается уголовное дело в порядке ст. 146 УПК РФ. Копия постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. О принятом решении дознаватель уведомляет заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

В соответствии с ч. 1 ст. 226.4 УПК РФ при наличии условий для производства дознания в сокращенной форме дознаватель до начала первого допроса должен разъяснить подозреваемому право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме, его порядке и правовых последствиях, о чем в протоколе допроса подозреваемого делается соответствующая отметка. Подозреваемый вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме не позднее 2 суток со дня, когда ему было разъяснено право заявить такое ходатайство. Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подается в письменном виде и должно быть подписано подозреваемым и его защитником.

После возбуждения уголовного дела потерпевший допрашивается в этом каче-

¹ О практике производства дознания в сокращенной форме: письмо ФССП России от 28.09.2015 № 00043/15/73770-BB // Бюллетень ФССП России. 2015. № 11. С. 96.

² Там же.

стве. При этом в протоколе допроса необходимо указать, что потерпевший не возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подлежит рассмотрению дознавателем в срок не более 24 часов с момента его поступления. По результатам рассмотрения дознаватель выносит одно из следующих постановлений:

- об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме;
- об отказе в удовлетворении ходатайства при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

Дознаватель в течение 24 часов с момента вынесения постановления об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме направляет уведомление прокурору, а также потерпевшему.

Постановление об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме или об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства может быть обжаловано участниками уголовного судопроизводства начальнику органа дознания, прокурору или в судебном порядке (глава 16 УПК РФ).

Согласно ч. 3 ст. 226.3 УПК РФ подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 49 УПК РФ защитник участвует в уголовном деле с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица, если подозреваемый не отказался от участия защитника. Подозреваемый вправе в любой момент производства дознания по уголовному делу отказаться от помощи защитника, причем такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого.

Дознание в сокращенной форме, согласно ч. 1 ст. 226.6 УПК РФ, должно

быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель в письменном виде уведомляет подозреваемого, его защитника, потерпевшего или его представителя. В случае невозможности окончить производство дознания в сокращенной форме в срок до 20 суток дознаватель продолжает производство по уголовному делу в общем порядке, о чем выносит соответствующее постановление.

При прекращении дознания в сокращенной форме и продолжении производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования. Постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме должно быть представлено прокурору не позднее чем за 24 часа до истечения основного срока дознания, указанного выше. Срок дознания по уголовному делу может быть продлен прокурором до 20 суток в случае удовлетворения дознавателем одного из ходатайств участников уголовного дела:

- о признании доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства;

- о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления;

- о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу.

Следственная практика показывает, что дознаватели нередко нарушают сроки производства дознания в сокращенной форме. В частности, по окончании производства дознания нарушаются порядок и сроки составления обвинительного постановления в соответствии с ч. 3 ст. 226.7 УПК РФ¹.

По окончании производства дознания в сокращенной форме обвинительное постановление подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания. Дознаватель обвинительное постановление должен составить не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В случае невозможности завершить ознакомление обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела в течение 3 суток со дня составления данного постановления дознаватель принимает решение о продолжении дознания в общем порядке.

Обвиняемый, его защитник, потерпевший и (или) его представитель до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела вправе заявить ходатайства, предусмотренные пунктами 1—4 ч. 6 ст. 226.7 УПК РФ. В случае удовлетворения ходатайств дознаватель в течение 2 суток со дня окончания ознакомления обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела производит необходимые следственные и иные процессуальные действия, пересоставляет обвинительное постановление, предоставляет указанным лицам возможность ознакомления с пересоставленным обвинительным постановлением и дополнительными материалами уголовного дела, после чего направляет уголовное дело с обвинительным постановлением прокурору в порядке, предусмотренном ст. 226.8 УПК РФ.

Если до окончания срока ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела от обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя ходатайства не поступили либо если в удовлетворении поступивших ходатайств было отказано, уголовное дело с обвинительным постановлением незамедлительно направляется прокурору².

В соответствии со ст. 226.5 УПК РФ дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, невыполнение которых может повлечь за собой невозможную утрату следов преступления или иных доказательств. Дознаватель при производстве дознания в сокращенной форме вправе:

1) не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

2) не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, когда необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

3) не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев:

— при необходимости установления дополнительных фактических обстоятельств по уголовному делу, имеющих значение для уголовного дела;

— при необходимости проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым,

¹ О практике производства дознания в сокращенной форме: письмо ФССП России от 25.12.2013 № 12/04-37322-ВВ // Бюллетень ФССП России. 2014. № 2. С. 18.

² См.: Методические рекомендации по применению органами дознания Федеральной службы судебных приставов дознания в сокращенной форме (утв. ФССП России 26.04.2013 № 04-7) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

его защитником, потерпевшим или его представителем;

— при наличии оснований для обязательного назначения судебной экспертизы, установленных ст. 196 УПК РФ;

4) не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств дела, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам уголовно-процессуальным законодательством.

При этом перед составлением обвинительного постановления дознаватель обязан оценить полноту собранных доказательств на предмет установления обстоятельств, подлежащих доказыванию и предусмотренных ст. 73 УПК РФ, а именно:

— событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

— виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

— обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

— характер и размер вреда, причиненного преступлением;

— обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

— обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

— обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что сокращенная форма дознания на сегодняшний день часто применяется дознавателями службы судебных приставов при расследовании подследственных им уголовных дел и позволяет значительно сократить срок расследования.

Органами дознания ФССП России уделяется постоянное внимание устранению выявленных в ходе предварительного расследования нарушений, способствующих совершению преступлений. Так, в 2015 году в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ дознаватели внесли в организации или соответствующим должностным лицам 50 126 представлений о принятии мер по

устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, т. е. на 13,7% больше, чем за 2014 год. В целом по России представления внесены по 67% оконченных уголовных дел.

Заключение

Анализ расследования уголовных дел, подследственных ФССП России, позволяет сделать следующие выводы:

— возбуждение уголовных дел, подследственных органам дознания ФССП России, производится в соответствии с общим порядком уголовного судопроизводства (главы 19, 20 УПК РФ), но имеет свои особенности, связанные с исполнительным производством и деятельностью судебных приставов-исполнителей и приставов по ОУПДС;

— среди поводов к возбуждению уголовных дел по преступлениям, отнесенным к подследственности органов дознания судебных приставов, наиболее распространенными являются сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях, полученные из иных источников, непосредственное обнаружение признаков преступления работниками службы судебных приставов;

— основаниями возбуждения уголовных дел по преступлениям, предусмотренным статьями 312 и 315 УК РФ, служат материалы исполнительного производства и предварительной проверки, собранные судебными приставами-исполнителями, а по ч. 1 ст. 294, ст. 297 и ч. 1 ст. 311 УК РФ — материалы, собранные в ходе обеспечения порядка деятельности судов;

— процессуальные нарушения, допускаемые сотрудниками службы судебных приставов на этапе собирания материалов по признакам преступлений, отнесенных к подследственности ФССП России, приводят к утрате доказательственной базы, восполнить которую дознаватель не всегда может по объективным причинам (упущенное время, утрата персональных данных потенциальных свидетелей и очевидцев преступления и т. п.);

— в ходе проверки сообщений о преступлении и расследовании преступлений в органах дознания ФССП России возни-

кают проблемы, вызванные недостатками законодательного регулирования дознания, общие для всех органов дознания, а также специфические проблемы, обусловленные особенностями деятельности службы судебных приставов.

Полагаем, что законодателю в целях обеспечения прав личности при расследовании уголовных дел необходимо привести в соответствие нормы ч. 1 ст. 144 УПК РФ и глав 24—27 УПК РФ, а также статей 49, 51 УПК РФ.

Дознавателям ФССП России в целях процессуальной экономии и быстрого достижения назначения уголовного судопроизводства при наличии соответствующих законных оснований и условий необходимо чаще использовать сокращенную форму расследования уголовных дел. Также законодателю следует продублировать положения ст. 160.1 УПК РФ в ст. 223 УПК РФ, а в ст. 40.2 УПК РФ предусмотреть обязанность начальника органа дознания осуществлять контроль за деятельностью дознавателя по обеспечению гражданского иска.

Представляется, что в Законе о судебных приставах необходимо предусмотреть соответствующую статью, регламентирующую процессуальные полномочия дознавателя ФССП России, и статью, регламентирующую полномочия начальника органа дознания ФССП России.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей) // Бюллетень ФССП России. 2011. № 8.
3. Методические рекомендации по применению органами дознания Федеральной службы судебных приставов дознания в сокращенной форме (утв. ФССП России 26.04.2013 № 04-7 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Обзор деятельности органов дознания ФССП России в 2015 году. URL: http://fssprus.ru/obzor_dejatelnosti_organov_doznaniya_fssp_rossii_v_2015_godu/ (дата обращения: 10.03.2016).
5. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора РФ от 06.09.2007 № 137 // Законность. 2007. № 11.
6. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части уточнения полномочий начальника органа дознания и дознавателя: федеральный закон от 30.12.2015 № 440-ФЗ. URL: <http://fssprus.ru/2266108/> (дата обращения: 08.03.2016).
7. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ // Российская газета. 2013. № 48. 6 марта.
8. О практике производства дознания в сокращенной форме: письмо ФССП России от 25.12.2013 № 12/04-37322-BB // Бюллетень ФССП России. 2014. № 2. С. 18.
9. О практике производства дознания в сокращенной форме: письмо ФССП России от 28.09.2015 № 00043/15/73770-BB // Бюллетень ФССП России. 2015. № 11. С. 96.
10. О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по производству предварительного расследования в форме дознания: приказ ФССП России от 06.12.2010 № 677. URL: http://fssprus.ru/Prikaz_fssp_061210677/ (дата обращения: 10.03.2016).
11. О судебных приставах: федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Положение об организации дознания в Федеральной службе судебных приставов: утв. приказом ФССП России от 10.04.2015 № 232. URL: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-FSSP-Rossii-ot-10.04.2015-N-232/> (дата обращения: 10.03.2016).
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 № 11-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 47 и части второй статьи 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова» // Российская газета. 2000. № 128. 4 июля.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
16. Козлов А.М. Участие адвоката на этапе проверки сообщения о преступлении // Уголовное право. 2013. № 6. С. 14—15.
17. Рыжова Ю.Н. Производство дознания в Федеральной службе судебных приставов России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005.