

Алиментные обязательства в России: история и современность

Е.А. ТИХОНОВА,

студентка 2-го курса юридического факультета
Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина

Актуальность темы исследования объясняется тем, что институт алиментных обязательств существует в российском законодательстве достаточно давно и является одним из наиболее важных и развитых правовых институтов. Стоит отметить и то, что на современном этапе алиментные правоотношения достаточно распространены.

Зарождение института алиментных обязательств во времена Древней Руси

Среди первых источников, содержащих зачатки алиментных обязательств, можно выделить Русскую Правду, а именно ее пространную редакцию — так называемую Пространную Русскую Правду [13], появившуюся в XII веке, а также Псковскую судную грамоту (далее — ПСГ) периода феодальной раздробленности на Руси.

Статья 95 Пространной Русской Правды подтверждает древнерусскую норму, согласно которой дочери при наличии сыновей — их братьев не наследуют после отца, но обеспечиваются приданым, которое после смерти отца выделяется им братьями [14, с. 116]. При этом за последними закреплялась обязанность выдать сестру замуж и таким образом обеспечить ей достойное существование.

В этом же источнике в ст. 106 содержится прямое указание на то, что наследовать после матери могут только те дети, «кто ю кормит» [13]. Следовательно, предусматривалась обязанность детей содержать родителей. В противном случае они теряли право на долю в наследстве.

Похожая норма закреплена в ст. 53 ПСГ. Эта норма лишала сына права на наследство, если тот отделился от отца и

матери и отказал им в помощи («не скормит до смерти»)[14, с. 369].

Таким образом, в нормах Русской Правды и ПСГ прослеживается зарождение алиментных обязательств. Конечно, средства на содержание членов семьи зачастую не были выражены в конкретной денежной форме, но это было определенное имущество.

Представляют интерес некоторые статьи Соборного уложения 1649 года. Например, в ст. 9 главы XVI Соборного уложения говорится о передаче престарелыми владельцами своих поместий родственникам (дядей — племяннику, братом — брату) на условиях содержания («до живота кормить»)[18]. Если же родственники не выполняют своих обязанностей, поместье возвращается прежним владельцам. Статья 5 главы XXII Соборного уложения предусматривает жестокое наказание в виде нещадного битья кнутом для детей, которые не почитают отца и мать и отказываются их кормить. Нещадное битье кнутом являлось «скрытой» смертной казнью.

Алиментные обязательства в дореволюционном законодательстве

Артикул воинский, появившийся при Петре I в 1715 году, впервые закрепил прямую норму об алиментных обязательствах [2]. Норма содержится в главе 20, артикуле 176. Согласно этой норме холостой человек обязан содержать внебрачного ребенка и его мать во избежание тюремного заключения. Толкование этого артикула рассматривает также случай, когда мужчина обещал жениться на беременевшей девице. Артикул обязывает его выполнить свое обещание.

После воцарения Николая I была проведена тщательная систематизация российского законодательства, и в 1832 году появилось первое издание Свода законов Российской империи (далее — Свод законов), разработанное Вторым отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии под руководством М.М. Сперанского [16]. Действующим данный источник был объявлен с 1 января 1835 г. и включал 15 томов. В 1892 году появился 16-й том, посвященный судопроизводству. Том 10 Свода законов именуется «Свод законов гражданских»; книга первая этого тома посвящена семье, браку, содержанию и воспитанию детей.

Согласно ст. 172 Свода законов гражданских, родители обязаны были содержать своих законных детей (детей, рожденных в официальном браке). Аналогичную норму можно обнаружить в Уставе благочиния 1782 года: «Природная любовь к детям предписывает им (родителям) долг дать детям пропитание, одежду и воспитание... по состоянию» [15].

Регламентировались взаимные обязательства супругов. Так, норма ст. 106 Свода законов гражданских обязывала мужа любить свою жену, уважать и защищать ее, «доставлять жене пропитание и содержание по состоянию и возможности своей» [16].

Статья 132.4 Свода законов гражданских содержит положения о внебрачных детях, которые предписывают отцу внебрачного ребенка нести издержки на его содержание, если ребенок нуждается в этом, до его совершеннолетия. Мать ребенка также участвует в этих издержках в соответствии со своими имущественными средствами. В случае требования означенного содержания за прошедшее время отец ребенка обязан возместить его не более чем за год до появления такого требования.

При этом, согласно ст. 132.6 Свода законов гражданских, в состав содержания внебрачного ребенка входит и содержание его матери, если уход за ним ставит ее в трудное финансовое положение. Размер содержания мог как увеличиваться, так и уменьшаться (ст. 138.8). Отец в случае недостаточности средств матери обязан был

оплатить расходы, связанные «с разрешением ее от бремени», и содержать ее вплоть до выздоровления. Требование о возмещении таких расходов может быть заявлено до истечения года со дня разрешения от бремени (ст. 132.7).

Статьи 132.10 и 132.11 Свода законов гражданских закрепляют за отцом право надзора за содержанием и воспитанием ребенка и право стать по желанию его опекуном.

Обязанности опекунов регламентируются ст. 264 Свода законов гражданских, где говорится, что в Черниговской и Полтавской губерниях дочери до замужества и сыновья до отдачи в училище не должны разлучаться с матерью, даже если она не участвует в опеке над ними. Все время, что дети находятся при матери, опекуны обязаны предоставлять средства на содержание и воспитание детей соразмерно своим имущественным возможностям.

В этой связи следует упомянуть об Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, 1864 года [22]. Статья 143 Устава устанавливала ответственность детей за отказ обеспечить родителей необходимым для жизни пособием: им назначалось наказание в форме ареста на срок не более 3 месяцев. Аналогичная санкция содержалась в Уголовном уложении 1903 года.

Таким образом, алиментные обязательства к началу XX века достаточно четко регламентировались; тщательным образом защищались права женщин и детей.

Законодательство об алиментах в советский период

Алиментные обязательства в советском семейном праве. После Октябрьской революции 1917 года законодательство об алиментах начало создаваться практически с нуля в первую очередь по идеологическим причинам [6]. Семейное право оказалось той сферой, куда новая власть вторглась наиболее масштабно [15].

Советский период характеризуется большим количеством различных нормативных правовых актов, так или иначе регулирующих вопросы алиментных обязательств. Рассмотрим некоторые из них и попытаемся определить, что появилось нового на данном этапе.

Итак, среди первых нормативных правовых актов, включавших положения относительно выплаты содержания членам семьи, можно выделить декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19 декабря 1917 г. «О расторжении брака» (далее — Декрет) [11], Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве [3] (далее — Кодекс 1918 года).

Понятие «алиментное обязательство» в указанных источниках не содержится.

Пункт 8 Декрета устанавливает, что в случае соглашения о том супругов судья одновременно с постановлением о расторжении брака определяет, кто из супругов и в какой мере несет издержки по содержанию и воспитанию детей, равно как и о том, обязан ли муж, и если обязан, то в каком размере, доставлять пропитание и содержание бракоразведенной жене.

В пункте 9 Декрета предусматривается ситуация, когда такое соглашение супругами не достигнуто. Тогда спорный вопрос решается в общеисковом порядке в местном суде независимо от суммы иска.

Таким образом, Декретом в общем виде был решен вопрос о супружеском алиментировании.

Кодекс 1918 года установил взаимную алиментную обязанность, наступающую при нуждаемости и нетрудоспособности одного из супругов. Нетрудоспособными признавались женщины старше 50 лет и мужчины старше 55 лет, а также несовершеннолетние юноши (до 18 лет) и девушки (до 16 лет). Кроме того, Кодекс 1918 года ввел понятие «нуждающийся супруг»: супруг, не имеющий дохода на уровне прожиточного минимума, а также нетрудоспособный супруг [15].

В случае нежелания одного из супругов выдавать содержание другому (нуждающемуся) последний в силу ст. 108 Кодекса 1918 года был вправе обратиться в отдел социального обеспечения при губернском Совете депутатов с заявлением о принуждении супруга к выдаче такого содержания.

При установлении размера и формы содержания указанные выше органы руководствовались степенью нужды и трудоспособности заявителя, а также размера-

ми прожиточного минимума, установленного для данной местности.

Кодекс законов о браке, семье и опеке, введенный в действие постановлением ВЦИК от 19 ноября 1926 г. [4] (далее — Кодекс 1926 года), содержит положения, в некоторой части схожие с положениями Кодекса 1918 года, но в то же время и отличные. Например, ст. 15 Кодекса 1926 года указывает на то, что право нуждающегося нетрудоспособного супруга на получение содержания от другого супруга сохраняется и по прекращении брака, до изменения условий, служащих основанием для получения содержания, но не более одного года с момента прекращения брака. Размер помощи нуждающемуся безработному супругу в случае прекращения брака определяется судом на срок не более 6 месяцев.

В Кодексе 1918 года о сроках не говорится ничего. Так, ст. 130 указанного кодекса гласит: «Право нуждающегося и нетрудоспособного супруга на получение содержания от другого супруга сохраняется и при прекращении брака разводом, до изменения условий, служащих основанием для получения содержания». Положение, устанавливающее годичный срок сохранения права на получение содержания с момента прекращения брака, отсутствует. Следовательно, нуждающийся супруг пожизненно пользовался этим правом.

Далее, если ст. 144 Кодекса 1918 года возлагала обязанность по содержанию ребенка на всех, кто предположительно мог быть его отцом, то ст. 32 Кодекса 1926 года вменяла данную обязанность только одному из указанных лиц.

Оба кодекса устанавливали обязанность родителей доставлять несовершеннолетним, нетрудоспособным и нуждающимся детям пропитание и содержание. Также в кодексах впервые была закреплена обязанность детей по содержанию их нетрудоспособных нуждающихся родителей, сохранившая значение до настоящего времени.

Небольшое, но важное примечание: внебрачное родство ничем не отличалось от брачного, т. е. внебрачные дети имели такие же права на содержание, как и родившиеся в браке.

В Кодексе 1918 года появилась норма о том, что лишение родительских прав не освобождает родителей от издержек на содержание детей. Обязанность содержать детей прекращалась только в связи с нахождением их на общественном или государственном иждивении.

Закон защищал права супруга, нетрудоспособность которого возникла из-за виновных действий другого супруга. Пострадавший в этом случае имел право не только на алименты, но и на возмещение вреда [15].

Стоит обратить внимание и на появление норм об алиментировании родственников. Так, нуждающиеся и нетрудоспособные родственники по прямым нисходящей и восходящей линиям, полнородные и неполнородные братья и сестры имели право на содержание от своих состоятельных родственников (ст. 172 Кодекса 1918 года).

Нетрудоспособные и нуждающиеся дед и бабушка, согласно положениям Кодекса 1926 года, имели право на получение содержания от внуков, обладающих достаточными средствами, в случае если они не могли получить такого содержания от детей или супругов.

Подробно вопросы алиментирования регламентировались постановлением ВЦИК, СНК РСФСР от 11 июня 1928 г. [9]. На плательщиков алиментов возлагалась обязанность сообщать о перемене места жительства и места работы по найму, а также об увеличении заработка или дохода как лицу, в пользу которого присуждены алименты, или его опекуну, так и лицам и учреждениям, производящим взыскания (судебным исполнителям или учреждению, в котором работает плательщик алиментов). Нарушение указанной обязанности влекло уголовную ответственность.

На органы записи актов гражданского состояния возлагалась обязанность обращать при расторжении браков особое внимание на обеспечение содержания детей.

Достоин внимания постановление ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи много семей-

ным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» (далее — Постановление 1936 года) [8]. Статьей 29 постановления были установлены размеры взысканий на содержание детей: 1/4 заработной платы ответчика на одного ребенка, 1/3 — на двух детей, 50% заработной платы — на трех и более детей.

30 июля 1969 г. был утвержден и введен в действие Кодекс о браке и семье РСФСР [5]. Глава 10 этого кодекса была посвящена алиментным обязанностям других членов семьи: отчима и мачехи — по содержанию пасынков и падчериц, и наоборот; братьев и сестер — по содержанию своих несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер; бабушек и дедушек — по содержанию внуков и внучек, и наоборот; фактических воспитателей — по содержанию воспитанников, и наоборот.

Ответственность за невыполнение алиментных обязательств по советскому уголовному праву. Рассмотрим источники советского уголовного права, чтобы выяснить, какая предусматривалась ответственность за неисполнение обязанности по содержанию членов семьи.

Первые уголовные кодексы, принятые в РСФСР, отношения в области семьи и несовершеннолетних подробно не регулировали, поскольку постреволюционный период требовал защиты нового политического строя, выработав соответствующую систему норм уголовного права [12].

Уголовный кодекс РСФСР 1922 года сначала не предусматривал ответственность за неуплату алиментов, однако постановлением ВЦИК РСФСР от 16 октября 1924 г. «О дополнениях и изменениях Уголовного кодекса РСФСР» [7] в него была введена ст. 165а, согласно которой неплатеж алиментов и оставление родителями несовершеннолетних детей без надлежащей поддержки наказывались принудительными работами или лишением свободы на срок до 6 месяцев или штрафом до 500 руб.

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 года [19] санкция ст. 165а несколько изме-

нилась: принудительные работы были отменены, но сохранилось наказание в виде лишения свободы, срок которого увеличился до 2 лет, а штраф уменьшился до 300 руб. (ст. 158).

Согласно ст. 122 Уголовного кодекса РСФСР 1960 года [20] злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда или постановлению народного судьи средств на содержание несовершеннолетних детей или от содержания состоящих на их иждивении, но нетрудоспособных детей наказывается лишением свободы на срок до одного года или исправительными работами на срок до одного года.

За злостное уклонение от оказания помощи родителям предусматривается санкция в виде исправительных работ на срок до одного года или общественного порицания либо применения мер общественного воздействия (ст. 123 УК РСФСР 1960 года).

Подводя итог, можно сделать следующие выводы.

1. В советский период впервые в законодательстве появилось понятие «алименты».

2. Кроме детей и супругов право на получение алиментов имели родители, бабушки и дедушки, братья и сестры, фактические воспитатели, отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы, т. е. появилось значительное разнообразие алиментных обязательств.

3. Были установлены новые виды уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов, причем наказание за эти преступления с течением времени изменялось.

Институт алиментных обязательств в современном российском законодательстве

Семейный кодекс РФ (далее — СК РФ), вступивший в силу 1 марта 1996 г. [17], заменил Кодекс о браке и семье РСФСР, однако сохранил многие его положения. СК РФ также характеризуется большим разнообразием алиментных обязательств.

Рассмотрим алиментные обязательства детей и родителей как наиболее распространенные.

Статья 80 СК РФ закрепляет обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов. Причем такое соглашение подлежит нотариальному удостоверению. При отсутствии соглашения между родителями об уплате алиментов дело решается в судебном порядке.

Статья 81 СК РФ повторяет ст. 29 Постановления 1936 года: доли, удерживаемые из заработной платы на содержание несовершеннолетних детей, остались неизменными (1/4 — на одного ребенка, 1/3 — на двух детей, 50% — на трех и более детей). Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года предусматривал только увеличение долей и конкретизировал обстоятельства, при которых это было допустимо:

— наличие других несовершеннолетних детей, которые могли бы быть поставлены в тяжелое материальное положение при взыскании алиментов с их родителя;

— если родитель, с которого взыскиваются алименты, является инвалидом первой или второй группы;

— если дети работают и имеют достаточный заработок.

В отличие от СК РФ, Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года предусматривал возможность уменьшить размер алиментов либо вообще освободить от них в случае, когда дети находятся на полном содержании государства или общественной организации. Согласно ст. 83 СК РФ в случае если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный заработок либо у него отсутствует заработок или взыскание алиментов невозможно и затруднительно, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме. В принципе, данная норма с некоторыми изменениями повторяет положения ст. 71 Кодекса о браке и семье РСФСР.

Статья 84 СК РФ закрепила новую норму о взыскании и использовании алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей. Так, алименты выплачиваются опекуну (попечителю) детей или их приемным родителям. Кроме того, если раньше при содержании детей в государственных учреждениях родители освобождались от обязанности выплачивать алименты (например, по Кодексу 1918 года), то в силу указанной статьи алименты продолжают взыскиваться.

Статья 85 СК РФ объединила нормы ст. 67 Кодекса о браке и семье РСФСР, устанавливающей обязанность родителей содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи, и положения ст. 76, в которой говорится о размере алиментов, взыскиваемых на нетрудоспособных совершеннолетних детей.

Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года, регулируя порядок участия родителей в дополнительных расходах на несовершеннолетних детей (ст. 73), не предусматривал возможности суда обязать родителей принять участие как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в тех, которые необходимо будет произвести в будущем (ст. 86 СК РФ).

Уголовный кодекс РФ [21] в ст. 157 устанавливает наказание за злостное уклонение от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста.

Предусмотрены следующие санкции:

- исправительные работы на срок до одного года;
- принудительные работы на тот же срок;
- арест на срок до 3 месяцев;
- лишение свободы сроком до одного года.

Таким образом, УК РФ предусматривает больше вариантов наказаний, чем предыдущие уголовные кодексы.

Стоит отметить, что в настоящее время случаи уклонения от уплаты алиментов, к сожалению, не редкость. Практика Федеральной службы судебных приставов показывает, что часто лишь реальная угроза применения определенных мер ответ-

ственности в отношении родителей вынуждает их должным образом исполнить свои обязанности по уплате алиментов.

Так, погасить накопившуюся задолженность по алиментам в пользу своего совершеннолетнего ребенка 52-летнего жителя г. Ухты Республики Коми сподвигла лишь угроза лишения элитного автомобиля Audi Q7 [23].

В отделе судебных приставов по г. Ухте УФССП России по Республике Коми на исполнении находилось исполнительное производство о взыскании алиментов с гр-на П. Нигде не работающий мужчина периодически выплачивал небольшие суммы на содержание ребенка бывшей супруге, не заботясь о погашении накопившейся со временем задолженности. В 2015 году, после достижения ребенком совершеннолетнего возраста, гр-н П. посчитал свой отеческий долг выполненным и «забыл» об оставшейся невыплаченной задолженности в размере 104 тыс. руб.

Принятые судебным приставом-исполнителем меры принудительного взыскания (временное ограничение на выезд из Российской Федерации и запрет на регистрационные действия в отношении автомашины Audi Q7 2008 года выпуска) не побудили мужчину выплатить долг. Денежных средств в кредитных организациях должник не держал, а судебному приставу-исполнителю обещал погашать задолженность «по мере возможности».

Однако такая возможность появилась у должника незамедлительно после вручения ему судебным приставом-исполнителем требования о предоставлении его автомобиля для наложения ареста с целью дальнейшего погашения долга. Гр-н П. в течение нескольких дней нашел нужную сумму и погасил всю задолженность.

Кроме того, за неисполнение требований исполнительного документа в добровольном порядке в установленный законом срок должнику пришлось уплатить исполнительский сбор. Исполнительное производство окончено фактическим исполнением.

Житель г. Сыктывкара оплатил задолженность по алиментам в размере более 115 тыс. руб. только после наложения ареста на его банковский счет и ограниче-

ния права выезда за пределы Российской Федерации.

В отдел судебных приставов по г. Сыктывкару № 2 УФССП России по Республике Коми на исполнение был предъявлен исполнительный документ о взыскании с гр-на С. алиментов в размере 1/4 части заработка на содержание несовершеннолетнего ребенка. Первое время мужчина официально трудоустроен не был, но добровольно выплачивал денежные суммы бывшей супруге, а расписки в получении средств регулярно предоставлял судебному приставу-исполнителю. Спустя некоторое время выплаты прекратились. Сам должник всячески скрывал свои доходы, уверяя судебного пристава-исполнителя, что постоянного места работы у него нет. С целью установления материального положения должника судебным приставом-исполнителем были направлены запросы во все регистрирующие органы, кредитные организации.

В результате принятых мер было установлено, что мужчина имеет постоянное место работы и получает довольно приличную заработную плату. Судебный пристав-исполнитель выявил также наличие у должника банковского счета и направил постановление о наложении ареста на средства на этом счете, принадлежащие должнику. Кроме того, ему было вынесено предупреждение об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ, разъяснены последствия уклонения от уплаты алиментов и сокрытия своих доходов, вынесено постановление о временном ограничении на выезд из Российской Федерации.

Опасаясь последствий принятия такого комплекса мер, должник пришел на прием к судебному приставу-исполнителю и принес расписку от экс-супруги на получение ею денежных средств в счет уплаты долга по алиментам в размере 115 тыс. руб. Исполнительное производство было окончено в связи с достижением ребенком 18 лет и полным погашением задолженности [10].

В практике ФССП России бывают и такие случаи, когда родители добросовестно выполняют возложенные на них обязанности. Например, 36-летний житель Тюменского района уплатил алименты на

содержание своего несовершеннолетнего сына на 6 лет вперед.

Исполнительное производство в отношении должника было возбуждено Тюменским районным отделом судебных приставов в январе 2012 года. Должник регулярно выплачивал алименты, рассчитанные по средней заработной плате Российской Федерации. Жалоб от взыскательницы по выплате алиментов в Службу не поступало.

В октябре 2014 года мужчина получил от своей матери наследство и решил перечислить в счет будущих алиментных платежей 800 тыс. руб., после чего взыскательница отозвала исполнительный лист. Бывшие супруги заключили письменное соглашение о том, что взыскательница в дальнейшем не будет иметь претензий к отцу своего ребенка по выплате алиментов. Исполнительное производство было окончено фактическим исполнением [1].

Литература

1. Алименты на будущее. URL: <http://fssprus.ru/news/document22529476> (дата обращения: 04.05.2016).
2. Артикул воинский. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm> (дата обращения: 27.02.2016).
3. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК РСФСР 16.09.1918). URL: <http://istmat.info/node/31624> (дата обращения: 25.03.2016).
4. Кодекс законов о браке, семье и опеке (утв. постановлением ВЦИК РСФСР от 19.11.1926). URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a657x504.htm (дата обращения: 25.03.2016).
5. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969). URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss5142.htm> (дата обращения: 29.03.2016).
6. Кузнецов С. Неуплата алиментов в историческом разрезе. Необходима ли декриминализация? URL: <http://pzzrn.ru/praktika/neuplata-alimentov-v-istoricheskom-razreze.-neobxodima-li-dekriminalizacziya.html> (дата обращения: 02.03.2016).
7. О дополнениях и изменениях Уголовного кодекса РСФСР: постановление ВЦИК РСФСР от 16.10.1924. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2210.htm (дата обращения: 05.04.2016).

8. О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах: постановление ЦИК СССР № 65 и СНК СССР № 1134 от 27.06.1936. URL: <http://istmat.info/node/24072> (дата обращения: 25.03.2016).
9. О мероприятиях, обеспечивающих реальное взыскание алиментов: постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 11.06.1928. URL: <http://7law.info/ussr/act3u/r383.htm> (дата обращения: 25.03.2016).
10. Опасаясь принятия полного комплекса мер принудительного исполнения, должник сделал «подарок» на совершеннолетие ребенка. URL: <http://r11.fssprus.ru/news/document22994989> (дата обращения: 11.05.2016).
11. О расторжении брака: декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 19.12.1917. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm> (дата обращения: 25.03.2016).
12. Пеганова Ю.А. Уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов как правовая гарантия, обеспечивающая защиту прав и интересов несовершеннолетних детей // Практика исполнительного производства. 2015. № 1. С. 36–48.
13. Пространная Русская Правда. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/RP/prp.htm> (дата обращения: 26.02.2016).
14. Российское законодательство X—XX веков: в 9 т. / под общ. ред. О.И. Чистякова. Т. 1. М., 1984.
15. Седунов Е. История становления алиментного законодательства в Российской империи и СССР // Московский экономический журнал. 2015. № 3. URL: <http://qje.su/biznes-i-pravo/istoriya-stanovleniya-alimentnogo-zakonodatelstva-v-rossijskoj-imperii-i-sssr/> (дата обращения: 26.02.2016).
16. Свод законов Российской империи. Т. 10: Свод законов гражданских. Спб., 1900. URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/1.html> (дата обращения: 02.03.2016).
17. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 06.04.2016).
18. Соборное уложение 1649 года. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm> (дата обращения: 26.02.2016).
19. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374> (дата обращения: 05.04.2016).
20. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения: 05.04.2016).
21. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699 (дата обращения: 06.04.2016).
22. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. URL: https://traditio.wiki/Устав_о_наказаниях,_налагаемых_мировыми_судьями (дата обращения: 02.03.2016).
23. Чтобы не лишиться Audi Q7, должник заплатил алименты. URL: <http://r11.fssprus.ru/news/document23406496> (дата обращения: 11.05.2016).