

УДК 342.72/.73

Особенности использования образовательных технологий и организации обучения на базе юридических клиник¹

Е.С. Шугрина,

доктор юридических наук,
профессор кафедры конституционного и муниципального права
Московского государственного университета им. О.Е. Кутафина
Россия, Москва
eshugrina@yandex.ru

Любая образовательная технология представляет собой совокупность различных методов, приемов преподавания. Встречаются монологовые, диалоговые, интерактивные методы; объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного изложения, частично-поисковый метод, исследовательский метод. В статье дается общая характеристика методов, используемых в юридических клиниках, отмечается, что занятия в юридической клинике не должны быть основаны на постоянном игровом процессе, преподаватель не должен гоняться за количеством используемых методов, но выбор метода должен быть разумным и оптимальным для конкретной ситуации. При организации образовательного процесса в юридической клинике ни в коем случае нельзя допускать противопоставления традиционных и интерактивных методов. Они имеют разные цели, разные формы и содержание, направлены на достижение разного образовательного результата. В юридической клинике рекомендуется использовать не столько традиционные методы преподавания, сколько интерактивные методы, основанные на ином характере взаимодействия студентов и преподавателя. Именно интерактивные методы более эффективны для приобретения студентами профессиональных, общекультурных компетенций, предполагающих демонстрацию умений. Кроме того, рассматриваются особенности организации обучения в юридических клиниках при проведении аудиторных занятий и при работе студентов с конкретными делами.

Ключевые слова: юридическая клиника, образовательный процесс, юридическое образование, клиническое юридическое образование, образовательные технологии, интерактивные методы, обучение практическим навыкам.

В соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») (утв. Приказом Минобрнауки РФ от 14.12.2010 № 1763 (ред. от 31.05.2011)) реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов, групповых дискуссий, результатов работы студенческих исследовательских групп, вузовских и межвузовских телеконференций, игровых судебных процессов) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Аналогичные положения содержатся и в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») (утв. Приказом Минобрнауки РФ от 04.05.2010 № 464 (ред. от 31.05.2011)).

Под образовательной технологией обычно понимается система взаимодействия преподавателя и студента в рамках образовательного процесса, предопределяющая выбор и содержание используемых методов. Технология обучения предполагает организацию, управление и контроль процесса обучения. Причем и преподаватель, и студенты взаимосвязаны и влияют друг на друга. Для успешного функционирования всей системы нужна тщательная и продуманная отладка всех ее составляющих.

При обучении в юридической клинике рекомендуется использовать технологии:

— игровые, позволяющие студентам попробовать себя в роли юриста, обучать работе с клиентами с использованием ролевых игр, демонстраций; эти технологии особенно эффективны на начальном этапе обучения в юридической клинике при проведении имитационных практических занятий;

— тренинговые, направленные на выработку и/или совершенствование практических навыков работы юриста; технологии эффективны на начальном этапе, но могут быть использованы и в последующем в случае выявления конкретных проблем, требующих устранения;

¹ Статья подготовлена в рамках НИР «Разработка и внедрение механизмов организации юридических клиник и юридических образовательных кластеров в системе высшего образования» по государственному контракту от 07.04.2014 № 17.043.11.0015.

— диалоговые, предназначенные для выработки коммуникативных навыков, навыков социального общения, работы в команде; эти технологии особенно эффективны при обсуждении работы студента (группы студентов) над конкретным делом;

— компьютерные, позволяющие студентам оптимизировать работу по поиску необходимых нормативных актов и иных юридических документов для рассмотрения конкретного дела.

Любая образовательная технология представляет собой совокупность различных методов, приемов преподавания. Встречаются монологовые, диалоговые, интерактивные методы; объяснительно-иллюстративный метод, метод проблемного изложения, частично-поисковый метод, исследовательский метод [1, с. 48—71].

Монологовые методы основываются на монологе преподавателя, при котором знания передаются студентам в «готовом» виде; студенты в этом случае усваивают знания, понимают их и запоминают, при необходимости готовы воспроизвести. Классические монологовые методы являются наименее затратными и наиболее экономными. Однако навыки и умения невозможно передать путем простой «трансляции», рассказа о них и их значении. Они нарабатываются только личным опытом и требуют самостоятельной практической деятельности студентов.

Интерактивные методы основаны на обучении через действие, на более активном побуждении студентов к самостоятельным действиям по поиску и освоению новых знаний, готовности и способности применять их непосредственно на практике в ходе занятия или при рассмотрении конкретного дела. Студенты вынуждены демонстрировать одновременно новые знания и определенные навыки практической работы, которые в последующем при необходимости могут совершенствоваться, т. е. демонстрировать умения. Меняется мотивация студентов, их отношение к собственным образовательным результатам.

В рамках *объяснительно-иллюстративного метода* преподаватель сообщает студентам готовую информацию, иллюстрирует ее примерами из юридической практики, а студенты в меру своих способностей воспринимают, запоминают эту информацию.

Метод проблемного изложения предполагает не столько иную форму подачи материала преподавателем, сколько другое содержание материала, рассчитанного на подготовленных студентов, обладающих определенным багажом знаний.

Частично-поисковый метод сводится к тому, что преподаватель сознательно расчленяет учебный материал на отдельные темы,

проблемы, задачи. Студент учится искать исходный материал и делать последовательные шаги в изучении темы, решении каждой из проблем или задач.

Исследовательский метод обучения более пригоден для решения индивидуальных теоретических задач, самостоятельного усвоения нового теоретического материала; обычно метод используется при работе над курсовыми, дипломными работами. Нередко юристам приходится проводить целые исследования в незнакомых им областях знания, чтобы решить возникшую профессиональную задачу. Данный метод является весьма эффективным для индивидуального обучения.

При организации образовательного процесса в юридической клинике ни в коем случае нельзя допускать противопоставления традиционных и интерактивных методов. Они имеют разные цели, формы и содержание, направлены на достижение разного образовательного результата. В юридической клинике рекомендуется использовать не столько традиционные методы преподавания, сколько интерактивные методы, основанные на ином характере взаимодействия студентов и преподавателя. Именно интерактивные методы более эффективны для приобретения студентами профессиональных, общекультурных компетенций, предполагающих демонстрацию умений, т. е. владение практическими и теоретическими действиями на базе усвоенных знаний и приобретенных навыков.

Использование в юридической клинике различных образовательных технологий, в том числе интерактивных методов, существенно меняет роль и место преподавателя в образовательном процессе, к нему предъявляются дополнительные требования. Преподаватель в юридической клинике должен владеть не только профессиональными компетенциями, обладать соответствующими теоретическими и практическими знаниями и умениями, но и инструментальными компетенциями, т. е. быть способным применять различные образовательные технологии.

Преподаватель при проведении занятий в юридической клинике сознательно отказывается от роли ментора, владеющего «истиной в последней инстанции», и от традиционной информативно-контролирующей функции в учебном взаимодействии. Его роль состоит в организации учебной деятельности и стимулировании познавательного интереса и устремления индивидуально у каждого студента. Это обуславливает выбор соответствующей образовательной траектории, формирование новой образовательной стратегии [1, с. 48—71].

Именно от преподавателя, его педагогической индивидуальности, способностей к творческому поиску, постоянной рефлексии своей профессиональной деятельности и профессионального самосовершенствования зависит степень овладения студентами теоретическими знаниями и профессиональными навыками.

Выбор конкретной образовательной технологии, основанной на сочетании различных методов преподавания, должен осуществляться преподавателем самостоятельно с учетом цели занятия, ожидаемого образовательного результата, а также личных качеств преподавателя и уровня подготовки студентов. Сочетание традиционных и интерактивных методов должно быть разумным и эффективным, направленным на достижение максимального образовательного результата.

Использование деятельного подхода, интерактивных методов преподавания предъявляет дополнительные требования и к уровню подготовки студентов, обучающихся в юридической клинике. При отсутствии у студентов необходимых знаний выработка навыков невозможна. Объем первоначальных знаний в области материального и процессуального права обусловлен специализацией юридической клиники, той программой, в рамках которой обучается студент. Если уровень знаний отдельных студентов в каких-то вопросах не отвечает требуемому уровню, то рекомендуется использовать частично-поисковый метод и/или исследовательский метод, побуждать иными способами студентов оперативно восполнить свои пробелы в знаниях.

Обучение в юридической клинике следует проводить в несколько этапов. Образовательная компонента должна предполагать проведение занятий по обучению основным навыкам практической работы и занятий, предполагающих получение студентами дополнительных знаний, обусловленных особенностями работы с клиентами или категорией дел. Только после успешного завершения этого этапа обучения студенты могут допускаться до работы с реальными клиентами по конкретным делам.

В юридической клинике меняется сам характер организации учебной деятельности. От студента, нацеленного на формирование профессиональных компетенций, нет смысла требовать запоминания и правильного, по заданному в лекции или учебнике «образцу» воспроизведения (транслирования) информации. А от преподавателя уже не достаточно «выставить оценку» за данный ответ [4, с. 907—916].

Студент ставится перед необходимостью решать творческую задачу, у которой нет заранее известного преподавателю правильного ответа. Смысл обучения состоит в том, чтобы

студент проанализировал возможные варианты и способы решения поставленной перед ним практической задачи или проблемы, выбрал из них, по его мнению, оптимальный, обосновал правильность сделанного выбора, опираясь на имеющиеся у него и вновь полученные знания, и формируя новый для него личный опыт их применения [1, с. 48—71].

Существует огромное количество интерактивных методов, в том числе ролевые игры; демонстрация, использование наглядных средств; Сократов метод, вопрос-вопрос, вопрос-ответ; мозговой штурм; работа в малых группах; приглашение эксперта, специалиста; творческие проблемные задания; дерево решений; займи позицию; ПОПС-формула; техника комментирования; дискуссии, дебаты. Однако занятия в юридической клинике не должны быть основаны на постоянном игровом процессе, преподавателю не следует гоняться за количеством используемых методов, но выбор метода должен быть разумным и оптимальным для конкретной ситуации.

При проведении занятий в юридической клинике рекомендуется использовать ряд методов.

Метод демонстрации основан на принципе «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Метод подразумевает определенную визуализацию, наглядность; метод может выступать в качестве как самостоятельного метода обучения, так и дополнительного, например, до проведения ролевой игры.

Возможна демонстрация:

— ожидаемого результата (демонстрация образца искового заявления, которое должны составить студенты на занятии по юридической технике);

— навыка (преподаватель свои примером показывает, какие вопросы можно было бы задать клиенту в конкретной ситуации);

— возможной модели поведения, варианта последовательности действий, процесса (студенты присутствуют при слушании дела в суде, наблюдают и за самим судебным процессом, и за поведением сторон);

— атмосферы (студенты, работающие в юридической клинике с осужденными, ездят в колонию, полезно взять на «экскурсию» начинающих клиницистов);

— внешнего вида (на встречу к студентам приглашаются известные юристы, которые рассказывают о своей работе);

— ценностей (не явная) — если преподаватель сам постоянно опаздывает, то ему сложно добиться соблюдения правил от студентов.

Можно использовать разные формы демонстрации: электронные презентации, создаваемые преподавателем или студентами зара-

нее и выводимые на экран во время занятия; художественные или документальные фильмы; схемы, графики, картинки, создаваемые непосредственно во время занятия на доске или флипчарте; материалы судебного дела, реальные юридические документы и т. п.

Если происходит демонстрация отрицательного результата, поведения, навыка, то после соответствующего анализа и подробного рассмотрения допущенных, хоть и сознательно, ошибок, обязательно необходимо проводить «положительную» демонстрацию. В противном случае студент, не имея хорошего образца, запоминает только отрицательный вариант поведения.

Метод работы в малых группах целесообразно использовать для того, чтобы активизировать максимальное количество студентов; как дополнительный, например, при подготовке к ролевой игре, когда разным группам студентов необходимо готовить различные задания; когда определенная работа не может выполняться большим количеством студентов; когда ставится задача взаимного обучения студентов, изменения их личной мотивации.

Использование метода работы в малых группах требует от преподавателя предварительного обдумывания ряда составляющих.

Цели работы (ожидаемые результаты) — преподаватель четко должен понимать, для чего используется именно этот метод, какой образовательный результат он планирует получить, и как это будет использоваться студентами в их последующей деятельности.

Количество малых групп — оно может быть обусловлено образовательной целью (например, если этот метод используется при подготовке к будущей ролевой игре, то количество малых групп обусловлено количеством имеющих ролей), а также количеством студентов. В каждой малой группе должно быть достаточное количество человек, свободных выработать результат, — по мнению психологов, оптимальное количество для эффективной работы в малых группах — 7 человек. Однако при необходимости возможна и работа в парах (минимальная малая группа).

Способ формирования малых групп — возможно формирование малых групп с учетом пожеланий студентов; с соблюдением гендерного, профессионального, возрастного и иного баланса, когда все студенты равномерно распределяются по разным группам. Иногда полезно слабых студентов собирать в одну группу — чувство ответственности за результат способно помочь им изменить мотивацию и добиться успехов. Для формирования навыка работы в команде полезно «друзей» включать в состав разных групп. Целесообразно сохранять

стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в групповой работе. В то же время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их [7].

Задание для малых групп может быть одинаковым для всех или различным. В последнем случае рекомендуется продумать, как представители разных малых групп будут участвовать в обсуждении общих результатов.

Время для работы в малых группах и представления полученных результатов — при планировании работы в малых группах необходимо учитывать время, отводимое для деления по малым группам, работы в составе групп, презентации полученного результата и обсуждения его итогов.

Если малая группа использовалась в качестве дополнительного метода, то полученный результат студенты смогут продемонстрировать позже, например, во время проведения ролевой игры. Следует помнить, что студентам всегда важно продемонстрировать результаты своей работы и получить оценку-комментарий от преподавателя.

Роль преподавателя зависит от уровня подготовки студентов, характера задания, ожидаемого образовательного результата. Иногда полезно дать студентам возможность поработать самостоятельно, не вмешиваясь в их деятельность. Однако на начальных этапах работы с конкретной студенческой группой преподавателю рекомендуется следить за происходящей в малых группах работой, при необходимости корректируя ее, направляя в нужную сторону (например, обращая внимание студентов на время, уточняя задание и т. п.).

Важно рассказать студентам о том, какие роли могут быть в малой группе (кто-то организует работу, кто-то следит за временем, кто-то записывает высказываемые идеи, кто-то презентует результаты работы группы и др.).

Студенты должны быть ознакомлены с правилами работы в малой группе, основанными на следующих принципах: каждый участник имеет возможность высказаться, если захочет; все участники группы уважают ценности и взгляды каждого, даже если не согласны с ними; обсуждаются идеи, предложения, а не люди, которые их высказали; все участники делают замечания кратко и по существу; каждый участник, даже защищая свою точку зрения, открыт для восприятия чужих идей, мнений и интересов других участников; все возникающие разногласия, конфликты разрешаются мирным путем с учетом интересов участников и правил работы; участники стремятся создать открытую, деловую, дружескую атмосферу.

Метод мозгового штурма является довольно эффективным, когда необходимо решить проблему, не имеющую очевидного, однозначного, правильного ответа. Метод позволяет преодолеть «зацикливание на исхоженных тропах», т. е. привычных вариантах действий, найти нетривиальное решение проблемы.

Преподаватель формулирует вопрос, на который предлагает студентам ответить. Формулировка должна быть понятной, построенной в проблемном ключе и не слишком длинной, чтобы студенты могли ее держать все время в голове (при необходимости можно записать вопрос, чтобы студенты его видели). Студенты по очереди высказывают свои версии, которые фиксируются без обсуждения или комментариев. После того, как студенты высказали достаточное количество предложений, преподаватель начинает обсуждать со студентами достигнутый результат, комментируя получившееся. При этом происходит объединение сходных идей, их классификация, ранжирование, выбор реалистичных и перспективных.

Рекомендуется ознакомить студентов с правилами проведения мозгового штурма заранее: запрещена критика (высказываемые идеи не критикуются); не надо обосновывать высказываемые идеи и нельзя этого требовать; говорит один человек; ведущий может задавать только вопросы на понимание («правильно ли я понял, что», «как это можно короче записать»); высказываемые предложения не обсуждаются, хотя последующий выступающий может развить ранее высказанные идеи; высказывания должны быть короткими и простыми; высказывания записываются без редактирования; возможны шутливые идеи.

Мозговой штурм можно использовать на любом этапе занятия, он позволяет изменить темп занятия, оживить аудиторию, активизировать мыслительную деятельность. Применяя метод мозгового штурма в конце занятия, преподаватель может выявить, насколько студенты усвоили материал, подвести итоги.

Сократов метод, метод вопрос-вопрос. Данные методы предполагают, что преподаватель задает вопросы, а студенты на них отвечают. Но если студент задает вопрос преподавателю, то преподаватель возвращает его студенту в виде вопроса, побуждая студента к самостоятельному поиску нужного ответа. Таким образом, преподаватель не отвечает на вопрос студента, не дает ему готовый результат, но задавая определенные вопросы, побуждает студента прийти к нужному для преподавателя результату.

Сократов метод предполагает цепочку вопросов, метод вопрос-вопрос может быть более коротким. Данные методы приучают не

только грамотно задавать вопросы, но и планировать ход диалога, составлять его алгоритм; студенту необходимо заранее готовить возможные варианты ответов и варианты последующих цепочек вопросов. Этот метод эффективен при обсуждении работы студентов по конкретному делу.

Метод дискуссии. Традиционно дискуссия рассматривается как критический диалог, деловой спор, свободное обсуждение проблем. Дискуссия — это спор по правилам не для того, чтобы переспорить и навязать свое мнение, а чтобы вместе с товарищами найти истину, решить проблему. В ходе дискуссии публично обсуждаются наиболее сложные и «больные» проблемы, намечаются пути их решения. То есть назначение дискуссии заключается в поисках истины посредством сопоставления и столкновения различных точек зрения. Однако есть примеры, когда главная цель дискуссии состоит не в формировании общего мнения, а в предоставлении возможности каждому участнику высказать собственную точку зрения.

Существуют разные виды дискуссий, в том числе круглый стол, заседание экспертной группы («панельная дискуссия»), форум, симпозиум, дебаты, судебное заседание; каждый вид дискуссии имеет свои правила организации и проведения, однако большинство из них вряд ли применимо к занятиям в юридической клинике.

В юридической клинике рекомендуется проводить свободные и направленные дискуссии. Дискуссии могут использоваться в качестве самостоятельного метода или в сочетании с другими методами, например, при работе в малых группах студенты зачастую находятся в состоянии свободной дискуссии.

При планировании дискуссии преподавателю рекомендуется продумать следующее [9]:

- тему дискуссии (отвечает ли она интересам и уровню знаний аудитории, разрешим ли вопрос, достаточно ли времени для должного обсуждения, достаточно ли участников);

- руководство дискуссией (продуман ли план дискуссии; если дискусию проводит не преподаватель, а кто-то из студентов, то обладает ли он такими качествами, как объективность, целеустремленность, такт, личный авторитет; может ли ведущий дискуссии сам принимать участие в дискуссии или он должен воздерживаться от этого);

- участие в обсуждении (имеют ли студенты возможность готовиться заранее к дискуссии, следует ли им составить план или схему возможной дискуссии, умеют ли студенты выступать в прениях, аргументировать свою позицию, обладают ли они возможностью сде-

лать перерыв и обдумать свою позицию с учетом хода дискуссии).

Любая дискуссия должна иметь определенный итог, преподавателю рекомендуется прокомментировать полученный результат, даже если консенсуса нет. Если проводилась дискуссия в форме судебных слушаний, то полезно предоставить возможность судье объяснить участникам процесса, почему было принято то или иное решение.

Метод «дерево решений» рекомендуется использовать при работе с конкретным делом, подготовке к ролевым играм, рассмотрении казусов. Студент должен быть готов к тому, что существуют различные способы разрешения проблемы клиента — как юридические, так и неюридические (в том числе клиент может отказаться от защиты своих прав); нужно выбрать наиболее оптимальный вариант решения проблемы. На этапе предложения студентами вариантов можно провести мозговой штурм. А потом последовательно обсуждать преимущества и недостатки различных вариантов, т. е. «выращивать дерево решений» [4, с. 907—916]. Важно проанализировать и взвесить все имеющиеся варианты с позиций не только сегодняшнего дня, но и перспективы. Рекомендуется обращать внимание студентов на то, что они должны уметь видеть не только юридические последствия предложенного варианта, но и временные, финансовые, психологические, социальные; студенты должны представлять технологию реализации разных вариантов, в том числе быть готовыми объяснить клиентам, смогут ли они реализовать конкретный вариант самостоятельно.

Метод ролевых игр используется для выработки профессиональных навыков, уяснения определенной последовательности действий, обучения позиционности мышления. Ролевые игры всегда имеют в качестве основы какой-то процесс — реальный (например, судебное заседание) или придуманный. В ролевой игре участникам предлагается «сыграть» другого человека или «разыграть» проблемную ситуацию, симитировать определенный процесс или процедуру.

Ролевая игра может быть достаточно продолжительной (например, судебное заседание с участием присяжных) или кратковременной, занимающей несколько минут. В первом случае в ходе участия в ролевой игре студенты вынуждены демонстрировать свои навыки, знания и качества в комплексе. Мини-игра фактически может заключаться в тренинге отдельного навыка.

При подготовке к проведению ролевой игры преподавателю рекомендуется продумать заранее следующее:

— какой процесс ляжет в основу ролевой игры; при необходимости рекомендуется проинформировать студентов о правилах проведения игровой части занятия;

— какие методические материалы необходимо подготовить для проведения ролевой игры (как правило, требуется подготовить заранее фабулу, которая раздается всем участникам; инструкции игрокам, включающие как дополнительную информацию, которой должен обладать исполнитель роли, так и рекомендации по поведению; материалы дела или извлечение из него; рекомендуемые нормативные акты, судебные решения, иные материалы для чтения и др.);

— какие роли будут играть студенты и как их распределять между студентами (распределение ролей может осуществляться как на добровольной основе, так и по усмотрению преподавателя); если часть студентов остается в качестве наблюдателей, то рекомендуется им объяснить критерии оценки и правила комментирования коллег;

— какова роль преподавателя в ролевой игре (будет ли преподаватель играть активную роль, например, судьи или ограничится тем, что будет выступать в качестве организатора, комментатора).

План организации и проведения ролевой игры должен состоять из подготовительного этапа (преподаватель объясняет, для чего будет проводиться ролевая игра, распределяет роли, исполнители ролей готовятся к участию в игре, преподаватель объясняет правила проведения игры, при необходимости возможна демонстрация); этапа проведения ролевой игры и этапа комментирования, обсуждения результатов. При необходимости целесообразно повторное проведение ролевой игры с теми же или другими участниками. В этом случае комментирование также надо проводить повторно.

Каждый студент всегда стремится к тому, чтобы его деятельность была оценена, особенно если он впервые совершает какие-то действия. Для этого рекомендуется использовать *технику комментирования (или технологию конструктивной, позитивной критики)*.

Начинать оценку работы студентов всегда нужно с похвалы; это придает им уверенность, стимулирует более высокие результаты обратной связи со студентами. Основной целью при подведении итогов все же является помощь студентам в освоении профессии, поэтому преподаватель должен указать и на их слабые моменты в работе.

Если метод комментирования используется после проведения ролевой игры, то рекомендуется проводить его в такой последовательности: первым высказывается исполнитель роли,

затем все присутствующие, последним — преподаватель.

Прежде чем студенты начнут оценивать действия друг друга, целесообразно довести до их сведения основные правила комментирования: отнеситесь с уважением ко всему, что делает ваш коллега; найдите успехи в действиях коллеги и сообщите ему о его достижениях; одобряйте творческий подход, самостоятельные находки, неожиданные ходы; не забывайте, что единственно верного решения, подхода, поведения нет, что возможны и другие варианты; высказывайтесь кратко и точно; критикуя, ограничьтесь двумя—тремя темами.

Собственно комментирование рекомендуется проводить по следующей схеме [7]:

— тема — определите тему замечания (о каких навыках, о каких элементах действий юриста вы будете говорить, — например, «давайте обсудим какие вопросы следует задать в начале беседы», «я хочу сказать о том, как завершать консультирование», «я хочу обратить внимание на формулировку вопросов, задаваемых юристом» и т. п.);

— воспроизведение — продемонстрируйте, повторите те действия, слова критикуемого, которые вам показались удачными/неудачными («в начале беседы вы задали такой вопрос...»);

— диагностика — объясните, в чем достоинство/недостаток действий юриста, каковы возможные положительные/отрицательные последствия таких действий («после такого вопроса...»);

— моделирование — предложите другие варианты действий, пути исправления ошибок, приведите примеры («можно было бы задать этот вопрос по-другому, например, так...»).

Даже если студент сделал что-то очень плохо, надо помочь ему разобратся в произошедшем, сохранить веру в себя. В необходимых случаях рекомендуется предоставить студенту возможность «переиграть ситуацию», если это технически возможно.

Метод творческих заданий рекомендуется использовать, если преподаватель хочет получить от студентов самостоятельный, творческий, нестандартный результат, основанный на применении различных умений. Решая поставленную перед ними проблему, студенты вынуждены применять имеющиеся у них знания, навыки к новым, непривычным для них условиям или ситуациям. Как правило, творческие задания предполагают использование совокупности различных методов (например, малые группы, дискуссия, демонстрация). Проблемное задание составляет содержание, основу любой интерактивной методики. Творческие задания применяются, например,

при составлении юридических документов, анализе юридических задачек, казусов.

Особенности организации обучения в юридических клиниках при проведении аудиторных занятий. Спецификой данного этапа образовательного процесса в юридической клинике является сохранение учебного процесса в аудиториях; студенты имеют возможность попробовать себя в относительно льготных, искусственно созданных, игровых условиях при отсутствии реального клиента.

Аудиторные занятия предназначены для выработки у студентов практических навыков работы юриста, а также получения новых знаний, связанных с особенностями рассматриваемой в юридической клинике категории дел или особенностями клиентов.

Преподаватель юридической клиники должен научиться переключать цели обучения студентов с усвоения ими знаний на обучение их навыкам. Навык — это регулярное и постоянное использование полученных знаний в практической юриспруденции. При проведении занятий в юридической клинике презюмируется: студент уже овладел определенным объемом знаний. Теперь ему предстоит понять, что с этими знаниями делать, и научиться ими пользоваться в профессиональной деятельности.

Особенности организации проведения занятий по выработке навыков работы. В юридических клиниках, как правило, проводятся занятия, целью которых является выработка таких навыков, как интервьюирование, консультирование, составление юридических документов, анализ дела, выработка позиции по делу. Кроме того, могут быть занятия по выработке навыка работы с доказательствами, проведения опроса (допроса), выступления в судебных прениях (юридические клиники никогда не участвуют в рассмотрении уголовных дел, но на примере выступления в прениях очень эффективно тренируется навык публичного выступления).

При планировании аудиторных занятий, связанных с выработкой у студентов новых умений (формирования новых знаний и тренировки навыков), рекомендуется предусматривать проведение двух типов занятий:

— интерактивные лекции, где в игровой форме, основываясь на обучении через действия, студенты получают общее представление о навыках работы юриста; на этих занятиях могут присутствовать все студенты, проходящие обучение в юридической клинике по соответствующей специализации;

— интерактивные практические занятия, представляющие собой тренинги практических навыков; эти занятия проводятся с небольшим количеством студентов и/или в

малых группах; рекомендуется приглашать преподавателей для каждой малой группы.

Тренинг всегда связан с самостоятельной работой студентов по учебным раздаточным материалам (кейсам, казусам). Обычно студенты в этой части занятия работают малыми группами, выполняют творческие задания, демонстрируют определенные результаты. В конечном счете эта работа всегда ориентируется на практическое закрепление и применение к ситуации профессиональной деятельности юриста того материала, который был дан в ходе интерактивной лекции.

Аудиторные занятия должны предоставлять возможность для: объяснения навыка, демонстрации навыка, апробации навыка студентом в условиях учебных клинических занятий.

В последующем при работе над конкретным делом у студента появляется возможность закрепления навыка в практических действиях; осуществляется «шлифовка» и отработка автоматизма в практическом применении этого навыка, т. е. превращение его в умение.

Особенности проведения занятий, предполагающих получение студентами новых знаний, обусловленных особенностями категории дел, иными обстоятельствами. С учетом специализации юридической клиники могут проводиться дополнительные занятия. Например, дополнительный факультатив по особенностям правового статуса некоммерческих организаций, по особенностям обращения в Конституционный суд РФ. Дополнительные занятия могут быть обусловлены и особенностями клиента, способа общения с ним (например, психологические особенности работы с осужденными, особенности дистанционного консультирования).

У преподавателей, проводящих такие занятия, возникает иллюзия того, что эти занятия могут проходить в привычных традиционных формах с использованием монологовых методов. Безусловно, количество используемых при проведении таких занятий интерактивных методов может быть меньше, чем при тренинговых занятиях. Но все занятия должны быть связаны с деятельностным подходом, основанном на активном включении студентов в образовательный процесс в том или ином виде. Рекомендуется использовать диалоговые технологии и интерактивные методы, в том числе метод творческих заданий, дискуссий, демонстраций, а также метод проблемного изложения, исследовательский метод и др.

Рекомендуется основывать проведение аудиторных занятий на реальных делах, практических ситуациях, в том числе тех, которые имели место в юридической клинике. Однако преподаватель должен как бы «вывести» эту

ситуацию из контекста практики и «вести» ее в контекст образовательного процесса. Это требует, во-первых, определенного «препарирования» самой практической ситуации с тем, чтобы обеспечить конфиденциальность и не причинить вреда интересам клиента. Во-вторых, следует в самой ситуации актуализировать именно те аспекты, которые несут в себе обучающий элемент.

Использование интерактивных методов предъявляет повышенные требования к организации образовательного процесса. Рекомендуется преподавателю обращать внимание на:

- цель занятия;
- круг вопросов или заданий, выносимых на обсуждение, или предлагаемых к выполнению для достижения намеченных целей и получения ожидаемых результатов;
- выбор методов, адекватных целям, ожидаемым результатам и содержанию информации, выносимой на обсуждение;
- подготовку необходимых учебных материалов и информации;
- детальное планирование занятия с расчетом времени на все виды заданий и работы;
- тестирование плана на реальность, а материалов на достаточность;
- уточнение плана занятия;
- проведение занятия, проверку и оценку точности плана, достаточности и ясности учебных материалов, эффективности использованных методов;
- оценку степени достижения учебных целей и ожидавшихся результатов;
- корректировку всех методических материалов (плана, хронометража, учебных материалов, использованных методов и пр.).

Если студент по завершении обучения по одной программе переходит на обучение по другой программе, то образовательный процесс повторяется, но содержание проводимых занятий будет иным, отражающим особенности работы по новой специализации.

В юридической клинике, имеющей несколько клинических программ, должна быть установлена определенная последовательность освоения студентами этих программ. Например, студенты младших курсов допускаются до участия в программе «живое право» и могут работать со школьниками, студенты старших курсов — до работы с конкретными делами. При наборе в юридическую клинику рекомендуется учитывать, изучил ли студент основные дисциплины, знания по которым должны применяться в юридической клинике. Например, если клиника работает по письмам осужденных, то допускать к ее работе можно после изучения курсов уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права.

Специфика организации обучения при работе студентов с конкретными делами. Особенностью данного этапа обучения в юридической клинике является то, что студент уже начинает работать по конкретному делу с реальным клиентом.

На этом этапе изменяется роль преподавателя, от которого больше требуется управление процессом самообучения студента при обеспечении качества оказываемой им юридической помощи. Именно на этом этапе преподаватель должен четко осознавать, что прямым результатом его работы может стать не только плохой уровень подготовки студента, недополучение им знаний и навыков, но вследствие некачественной работы такого студента может быть причинен вред реальному человеку, обратившемуся в юридическую клинику за помощью.

Используемые преподавателем образовательные технологии могут видоизменяться в зависимости от того, о каком этапе работы студента с конкретным делом идет речь. Рекомендуется обращать внимание на следующие этапы (указаны этапы работы в юридической клинике, ограничивающейся предоставлением консультаций и не работающей в судах):

— студент уже получил самую общую информацию о существе проблемы и готовится к своей первой встрече с клиентом;

— студент проводит встречу с клиентом (как правило, таких встреч несколько, и поведение преподавателя в ходе них может быть различным);

— студент готовит консультацию на основании той информации, которую смог получить в ходе общения с клиентом;

— студент сообщает клиенту результаты работы в устной и/или письменной форме.

На каждом этапе преподаватель должен быть готовым оказать психологическую поддержку, подбодрить студента, побудить его к самостоятельным действиям, при необходимости помочь увидеть нужное направление.

Студенты сами ведут прием граждан, сами составляют резюме, подбирают и изучают нормативную правовую базу, необходимую для подготовки консультации. Преподаватель индивидуально с каждым студентом встречается и контролирует ход работы по делу клиента. При необходимости в случае возникновения трудностей в ходе самостоятельной работы студента преподаватель проводит с ним индивидуальные занятия. Преподаватель не дает готовых ответов студенту, его помощь состоит в том, чтобы постановкой вопросов, а не предоставлением готовых ответов, помочь студенту найти правильное решение.

Индивидуальные занятия проводятся, если в них возникает необходимость. На них препода-

ватель помогает студенту составить качественное резюме, отвечает на вопросы. Индивидуальные занятия проводятся в дни дежурства преподавателя в клинике. При проведении индивидуальных занятий рекомендуется использовать образовательные технологии, предполагающие индивидуальное общение (например, тренинговые технологии, диалоговые технологии, компьютерные технологии, основными должны становиться методы вопрос-вопрос, вопрос-ответ или Сократов метод, а также техника комментирования).

Групповые занятия должны проводиться регулярно. На них обсуждаются качество и полнота деятельности студента, проявленная при работе с клиентом, моделируются и обсуждаются возможные варианты ответов на вопросы клиента. При обсуждении очень важно соблюдать правила конфиденциальности информации, студенты не должны озвучивать информацию, которая идентифицирует клиента — его фамилию, место жительства и др. На этих групповых занятиях также идет самообучение студентов, поскольку они рассказывают о своей работе с клиентами, делятся своим опытом, передают накопленную информацию; проходит переосмысление проделанной работы и понимание своей роли в клинике и самих себя.

При проведении групповых занятий рекомендуется использовать как игровые, так и диалоговые технологии. Основные методы — дискуссия, при необходимости ролевая игра и/или демонстрация, техника комментирования.

Список литературы

1. *Воскобитова Л.А.* Некоторые особенности обучения взрослых и интерактивные методы преподавания в юридическом вузе // *Инновационные модели и технологии в юридической науке и образовании* / сост. Е.С. Шугрина. — М., 2014. С. 48—71.

2. *Левитан К.М.* Юридическая педагогика: учеб. — М., 2008.

3. *Нарутто С.В.* Использование творческих заданий в преподавании конституционного права // *Актуальные проблемы преподавания конституционного и муниципального права: Материалы Всероссийского научно-практического семинара 14—15 марта 2008 г.* / отв. ред. Н.В. Витрук. — М., 2008.

4. *Нарутто С.В.* Образовательные технологии в юридической клинике // *Актуальные проблемы российского права.* 2013. № 7. С. 907—916.

5. *Нарутто С.В.* Творческий подход к обучению студентов в контексте формирования профессиональных компетенций // *Информационный бюллетень.* 2012. № 4.

6. *Организация и управление в юридической клинике: опыт практической деятельности в современной России* / отв. ред. Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. — М., 2003.

7. Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения / отв. ред Л.А. Воскобитова, Л.П. Михайлова, Е.С. Шугрина. — М., 2001.

8. Сборник докладов участников Третьей Всероссийской конференции юридических клиник «Бесплатная юридическая помощь в Российской Федерации: сотрудничество юридических клиник и социально ориентированных некоммерческих организаций». — М., 2013.

9. *Conner П.Л.* Основы искусства речи. — Ростов н/Д., 1995.

10. Юридическая клиника. Вып. III: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Юридическая клиника в системе высшего юридического образования и в сфере оказания бесплатной юридической помощи» / под общ. ред. проф. А.Н. Мячина. — СПб., 2013.

Features of Educational Technologies Utilization and Training Organization in Legal Clinics

Ekaterina S. Schugrina,

Doct. in Law, Prof. of Dept. of Constitutional and Municipal Law
in Kutafin Moscow State University
Russia, Moscow
eshugrina@yandex.ru

Any educational technology is a combination of various methods, techniques of teaching. There are monologue, dialog, interactive methods; explanatory and illustrative method, method of presentation of the problem, research method. The article gives a general description of the methods that are used in legal clinics; studies in legal clinic should not be based on long term game play, the teacher must not chase the number of methods used, but the choice of method should be reasonable and appropriate to the specific situation. During the educational process in a legal clinic one should avoid the opposition of traditional and interactive methods. They have different goals, different forms and contents, aims to achieve different learning outcomes. Interactive methods are more effective for acquisition by students of professional, cultural competence, involving the demonstration of skills. In addition, the article considers the special features of training in legal clinics in the forms of class exercises and case work of students.

Keywords: legal clinic, educational process, legal education, clinical legal education, educational technology, interactive methods, hands-on training.

References

1. Voskobitova L.A. Nekotorye osobennosti obucheniya vzroslykh i interaktivnye metody prepodavaniya v juridicheskom vuze // Innovacionnye modeli i tehnologii v juridicheskoy nauke i obrazovanii / sost. E.S. Shugrina. — М., 2014. S. 48—71.

2. Levitan K.M. Juridicheskaja pedagogika: ucheb. — М., 2008.

3. Narutto S.V. Ispol'zovanie tvorcheskih zadaniy v prepodavanii konstitucionnogo prava // Aktual'nye problemy prepodavaniya konstitucionnogo i municipal'nogo prava: Materialy Vserossijskogo nauchno-prakticheskogo seminaru 14—15 marta 2008 g. / отв. ред. N.V. Vitruk. — М., 2008.

4. Narutto S.V. Obrazovatel'nye tehnologii v juridicheskoy klinike // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2013. № 7. S. 907—916.

5. Narutto S.V. Tvorcheskij podhod k obucheniju studentov v kontekste formirovaniya professional'nyh kompetencij // Informacionnyj bjulleten'. 2012. № 4.

6. Organizacija i upravlenie v juridicheskoy klinike: opyt prakticheskoy dejatel'nosti v sovremennoj Rossii / отв. ред. L.A. Voskobitova, L.P. Mihajlova, E.S. Shugrina. — М., 2003.

7. Professional'nye navyki jurista: opyt prakticheskogo obucheniya / отв. ред L.A. Voskobitova, L.P. Mihajlova, E.S. Shugrina. — М., 2001.

8. Sbornik dokladov uchastnikov Tret'ej Vserossijskoj konferencii juridicheskikh klinik «Besplatnaja juridicheskaja pomoshh' v Rossijskoj Federacii: sotrudnichestvo juridicheskikh klinik i social'no orientirovannyh nekommercheskikh organizacij». — М., 2013.

9. *Sopper P.L.* Osnovy iskusstva rechi. — Ростов н/Д., 1995.

10. Juridicheskaja klinika. Vyp. III: sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Juridicheskaja klinika v sisteme vysshego juridicheskogo obrazovaniya i v sfere okazaniya besplatnoj juridicheskoy pomoshhi» / pod obshh. ред. проф. А.Н. Мjachina. — СПб., 2013.