

УДК 347.77

Право автора изобретения, полезной модели, промышленного образца на имя

Г.Н. Чернилкина,

кандидат юридических наук,
доцент, профессор кафедры гражданского права
Российской академии правосудия
Россия, Москва
gala_nch@mail.ru

Рассматривается взаимосвязь права авторства и права автора изобретения, полезной модели, промышленного образца на имя. Отмечается, что право автора на имя является проявлением общего гражданского права на имя. В законе право изобретателя на авторское имя не закреплено, но автор изобретения, полезной модели, промышленного образца фактически реализует данное право. Предлагается формулировку права авторства и права автора на имя для всех результатов интеллектуальной деятельности внести в ст. 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: автор изобретения, автор полезной модели, право авторства, право автора на имя, гражданское право.

Результаты интеллектуальной деятельности, охраняемые частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, (далее — ГК РФ), можно подразделить на результаты, имеющие автора, права которого подлежат правовой охране, и результаты, в отношении которых не установлены личные неимущественные права автора¹. При этом автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин (физическое лицо), творческим трудом которого создан результат (п. 1 ст. 1228 ГК РФ).

К результатам интеллектуальной деятельности, в отношении которых законом признан автор, и его права подлежат правовой охране, относят: произведения науки, искусства, литературы (ст. 1257), исполнение (ст. 1313 ГК РФ); изобретения, полезные модели, промышленные образцы² (ст. 1347 ГК РФ); селекционные достижения (ст. 1418 ГК РФ) и топологии интегральных микросхем (1450 ГК РФ).

Профессор В.А. Дозорцев отмечал, что право авторства присуще только тем результатам творческого труда, где осуществляется охрана объекта, а не защита. Например, применительно к ноу-хау может существовать авторство, но не право авторства [11].

Действительно, фонограммы, передачи вещания, базы данных³, обнародованное публикатором и находящееся в общественном доступе произведение, секреты производства (ноу-

хау) являются такими результатами, в отношении которых закон признает только факт их создания творческим трудом (факт авторства), а не права автора.

Однако даже если закон и признает права автора на результат, то согласно п. 2 ст. 1228 ГК РФ автору результата интеллектуальной деятельности может принадлежать не вся совокупность личных неимущественных прав, а только право авторства и только в случаях, предусмотренных законом, — право на имя и иные личные неимущественные права.

Как можно видеть, из всех вышеназванных и охраняемых законом прав право на авторское имя в настоящее время, как и в ранее действовавшем законодательстве, закреплено только за автором произведения (п. 1 ст. 1255 ГК РФ).

Поэтому в общих положениях части четвертой ГК РФ (гл. 69) отсутствует определение права авторства, применимое ко всем результатам, охраняемым этой частью кодекса⁴, и уж тем более определение права на авторское имя. Легальное определение совокупности этих гражданских прав закреплено только применительно к произведению. Так, в ст. 1265 ГК РФ указывается, что право авторства — это право признаваться автором произведения, а право автора на имя — это право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем

¹ Средства индивидуализации в статье не рассматриваются, поскольку они призваны индивидуализировать юридическое лицо и производимую им продукцию и в отношении них закон не устанавливает личных неимущественных прав автора.

² Далее для краткости будет указываться только изобретение.

³ В отношении базы данных следует различать составителя базы данных, авторство которого признается и подлежит охране авторским правом (п. 2 ст. 1260 и п. 4 ст. 1296 ГК РФ), и изготовителя базы данных — лицо, организовавшее работу по сбору, обработке и расположению составляющих ее материалов (ст. 1333 ГК РФ), требующую существенных финансовых, материальных, организационных и иных затрат, в отношении которого признаются смежные права, а не право авторства.

⁴ В части четвертой ГК РФ вообще отсутствует общий перечень личных неимущественных прав автора.

(псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно.

Почему же закон, признавая право авторства за лицом, творческим трудом создавшим результат, не во всех случаях признает право автора на имя, а только в случаях, предусмотренных законом?

В юридической литературе отмечали, что выделение права авторства как особого субъективного права обусловлено необходимостью индивидуализации результатов творческого труда и признания связи этих результатов с деятельностью конкретных авторов [9, с. 180]. Но и сам гражданин (физическое лицо) индивидуализируется в гражданском обороте таким правовым средством, как имя. Согласно ст. 19 ГК РФ, гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. В случае и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя).

Очевидно, это связано с тем, что изначально правовая охрана объектов авторских прав исходила (и исходит в настоящем, как видно из ГК РФ) из того, что произведения науки, литературы и искусства имеют «более творческий характер», в отличие от объектов патентных прав или других результатов интеллектуальной деятельности. Так, например, профессор Э.П. Гаврилов указывает, что право авторства на изобретение значительно отличается от права авторства на произведение, охраняемого авторским правом [7]. Поэтому в научной литературе уделяли внимание исследованию взаимосвязи права автора на имя с правом авторства в основном в отношении произведений науки, искусства, литературы. Результатом такого исследования явились сложившиеся в научной литературе следующие точки зрения по данному вопросу.

Согласно первой точки зрения, это одно право, состоящее из двух правомочий. М.В. Гордон, В.И. Серебровский указывают, что право на имя вытекает из права авторства, является одним из проявлений последнего, без которого невозможно осуществление права на имя [6, с. 111, 120; 33, с. 284].

К.К. Яичков отрицал существование самостоятельного права на имя и считал, что право на авторское имя является составной частью права авторства [37, с. 174-175].

С.П. Гришаев полагает, что право авторства на имя поглощается правом авторства, и что охрана прав авторства невозможна без охраны имени автора [10, с. 225].

Согласно второй точки зрения право авторства и право на авторское имя — это самостоя-

тельные, но взаимосвязанные права. Как самостоятельное право рассматривал право на имя М.С. Мартынов [19]. Профессор Э.П. Гаврилов полагает, что «право авторства не совпадает с правом на имя» [3, с. 80]. Несовпадение права на авторское имя и права авторства отмечал В.А. Дозорцев, который указывал, что в отличие от права авторства, которое отражает объективный факт и не зависит от обнаружения произведения, право на имя осуществляется в односторонним волеизъявлением автора и реализуется в связи с использованием произведения [11, с. 63]. В развитие указанной позиции профессор А.П. Сергеев добавляет, что рассматриваемые права не совпадают по объему и различаются характером тех возможностей, которые в них заключены. Так, право на имя, как и право авторства, возникает из самого факта создания произведения, но в отличие от последнего оно реализуется лишь в случае обнаружения произведения. «Пока произведение не обнаружено, рассматриваемое право существует лишь потенциально, т.к. третьим лицам произведение не доступно и они не могут узнать имя его создателя, в то время как право авторства отражает объективный факт» [31, с. 197].

К выводу о самостоятельности права на авторское имя приходит М.Н. Малейна. Она отмечает, что при нарушении права авторства ставится вопрос о том, что действительным автором данного объекта интеллектуального творчества является другое лицо. Если нарушено право на авторское имя, то возникает вопрос об искажении или неуказании имени автора при использовании его произведения (или другого объекта) [17, с. 230].

По мнению В.О. Калятина, объединять в одно право указанные правомочия все же не совсем верно — следует рассматривать эти права в единстве, учитывая в то же время их самостоятельность [15, с. 61—62]. Л.А. Трахтенгерц, анализируя судебную практику по спору о ненадлежащем использовании имени автора (указание в конце книги, а не на титульном листе), отмечает, что право на имя — самостоятельное авторское правомочие, относящееся к неотчуждаемым личным неимущественным правам [35].

Следует согласиться с точкой зрения, что право на авторское имя и право авторства — самостоятельные и взаимосвязанные права. Лицо, в силу признания законом за ним права авторства, т.е. того факта, что именно это лицо творческим трудом создало результат, указывает свое имя (псевдоним), реализуя свое право на авторское имя, и тем самым идентифицирует произведение со своей личностью.

Согласимся с О.А. Калятиным, что право на имя имеет очень важное значение для реализа-

ции права авторства [15, с. 65]. Существует связь: произведение — имя — личность [15, с. 61]. Иными словами, если мы признаем не только факт создания результата (авторство), но и определяем за создавшим этот результат лицом права (права автора), то идентифицировать результат с личностью автора позволяет имя автора.

Возникает вопрос, как соотносятся общегражданское имя гражданина и его авторское имя при идентификации созданного гражданином результата интеллектуальной деятельности. Возможно, изобретатель, не обладающий правом на авторское имя, использует общегражданское имя в отношении созданного им результата?

Профессор В.А. Дозорцев отмечал, что если сравнивать право авторства с правом на авторское имя, то «шире распространено право на имя. Оно может быть установлено для прав на все результаты интеллектуальной деятельности, в том числе для продюсерских прав. Право на имя могут иметь и юридические лица» [12, с. 47].

Действительно, часть четвертая ГК РФ устанавливает право на имя как самостоятельное право, которое может быть закреплено и за лицом, не обладающим правом авторства. Например, право на указание своего имени или наименования на экземплярах или их упаковке имеют изготовитель фонограммы (подп. 2 п. 1 ст. 1323 ГК РФ), изготовитель базы данных (п. 2 ст. 1333 ГК РФ), публикатор (подп. 2 п. 1 ст. 1338 ГК РФ), которые могут быть юридическими лицами.

Профессор О.А. Городов справедливо считает, что «право на авторское имя является сходным по юридической природе с правом авторства и тесно связано с последним. В то же время право на авторское имя выступает в качестве разновидности более широкого по объему и наиболее существенного из личных неимущественных прав, индивидуализирующей личность, — права на имя» [7, с. 361].

Однако профессор Э.П. Гаврилов полагает, что авторское право на имя не совпадает с общегражданским правом на имя, принадлежащим любому физическому лицу [3, с. 80—81]. И.А. Михайлова также считает, что такие права не всегда совпадают.

Частноправовой институт имени исследовал в своем труде М.М. Агарков. Ученый отмечал, что имя является «средством индивидуализации личности в обществе. Это личное благо, социальное обособление индивидуальности, являющееся основанием, на котором покоится все то, что принято обозначать как моральное достоинство человека» [1, с. 142, 143]. По юридическим свойствам право на имя, как и другие личные права, имеет абсолютный характер,

является неимущественным, неотчуждаемым [1, с. 146, 149, 150]. В содержании права на имя М.М. Агарков различал двоякого рода полномочия: 1) право носить определенное имя и требовать от всех и каждого его признания; 2) право воспрепятствия другим пользоваться тем же именем. «Всякое препятствие со стороны третьего лица свободному ношению имени тем самым является посягательством на индивидуальность управомоченного, отрицанием за ним права быть самим собой» [1, с. 147].

То, что имя является обозначением личности, отличает человека от других и связывает с собою всю совокупность представлений о внешних и внутренних качествах его носителя, отмечал И.А. Покровский. А это, по его мнению, «предполагает возведение права на имя на степень самостоятельного субъективного гражданского права, и притом права, не приобретаемого тем или другим специальным актом, а связанного с самим бытием человеческой личности, — другими словами, одного из прав самой личности» [22, с. 123-124].

Поэтому вполне закономерно, что лицо, создавшее результат, связывает этот интеллектуальный результат со своей личностью и ее качествами своим именем: «Гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем» (с. 19 ГК РФ). И только «в случаях и в порядке, предусмотренных законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя)». В этой части общегражданское имя и право на авторское имя совпадают. Опять-таки «в случаях, предусмотренных законом», согласно п. 1 ст. 1265 ГК РФ, гражданин может дистанцировать созданный им результат от своей личности, сохраняя за собой «право использовать или разрешать использование произведения ... без указания имени, то есть анонимно», иными словами, приобрести гражданские права из факта авторства анонимно. В этой части рассматриваемые права не совпадают, анонимное приобретение и осуществление гражданских прав и обязанностей ст. 9 ГК РФ не допускается. Поэтому полагаем, что право на авторское имя является проявлением общегражданского права на имя в строго указанных законом общественных отношениях, связанных с приобретением и реализацией прав на результат интеллектуальной деятельности. И если закон признает за лицом право авторства на творчески созданный результат, то логично, что лицо наделяется и правом для идентификации этого результата со своей личностью использовать такие средства, которые лицо посчитает необходимыми (свое имя, псевдоним, аноним).

В противном случае не совсем понятно, почему правом на имя наделяются субъекты, не обладающие правом авторства, например,

изготовители фонограмм, а автор изобретения, чье право авторства признано законом, правом на авторское имя не обладает. Оппоненты могут возразить, что указанные субъекты реализуют свое общегражданское право на имя (для физических лиц) или наименование (для юридических лиц).

Различие права авторства на произведение и права авторства на изобретение профессор Э.П. Гаврилов объясняет тем, что «в авторском праве связь автора с произведением всегда сохраняется, даже если у автора нет никаких исключительных прав на произведение. В отличие от этого право авторства на изобретение обычно “отрывается” от использования изобретения. Оно полностью отделимо от исключительного права. Право авторства на изобретение существует “само по себе”; его роль в патентном праве весьма незначительна» [5].

Иными словами, профессор отмечает то обстоятельство, что произведение при его использовании всегда связано с автором и именем автора, чего не наблюдается в отношении изобретения.

Позволим себе не согласиться с таким положением. Да, действительно, большинство изобретений и другие объектов патентных прав обычно используют без указания на них имени автора — лица, непосредственно творческим трудом создавшего этот результат. Но это не значит, что автор объекта патентных прав не имеет права на авторское имя, несмотря на то, что п. 2 ст. 1345 ГК РФ не признает за автором изобретения права на имя. Полагаем, что фактически автор изобретения свое право на авторское имя реализует: а) в патентной документации; б) путем указания в названии изобретения; в) в силу фактических обстоятельств, когда право авторства и соответственно имя автора не «отрывается» от созданного им результата даже в процессе его использования. Примером такой фактической идентификации именем автора продукта, в котором воплощено созданное им техническое решение (при этом еще и не запатентованное), в силу его многолетнего использования, можно назвать ситуацию с автоматом М.Т. Калашникова.

Отметим, что в научной литературе в различные периоды обращали внимание на отсутствие в законодательстве у автора изобретения права на авторское имя. Так, еще профессор Э.П. Гаврилов, исследуя личные неимущественные права изобретателей и рационализаторов, считал целесообразным при совершенствовании действующего на тот момент законодательства прямо указать в нем наличие у автора права на имя и раскрыть его содержание [4, с. 25].

Предложение сформулировать в законодательстве в числе других неимущественных

прав авторов изобретений право на авторское имя высказывал В.Р. Скрипко [34, с. 44]. Его предложение полагала правильным и поддерживала М.Н. Малеина [17, с. 230]. В.И. Еременко, отмечая отсутствие упоминания в законе права автора изобретения на имя, полагает, что указанная норма находится в ст. 1394 ГК РФ, и предлагает дать ее формулировку отдельной статьей в гл. 72 [13].

О.А. Городов отмечает, что действующее патентное законодательство специально не конструирует право на авторское имя, как не конструировало его ранее и изобретательское законодательство, а закрепляет только косвенные указания на осуществление этого права, считая его скорее доктринальным понятием [8].

Аналогичной позиции придерживается Е.П. Габоян, считающая некорректным отсутствие указания на это право в законе. Она полагает, что право на имя является одним из личных неимущественных прав, принадлежащих как автору произведения, так и изобретения, но в ином объеме: автор объекта патентного права не может указать псевдоним [2].

Считаем возможным согласиться с высказанными точками зрения. Право изобретателя на имя основано на ст. 4 Конвенции по охране промышленной собственности 1883 года (с последующими изменениями), которая гласит, что «изобретатель имеет право быть названным в качестве такового в патенте» [16]. Добавим, названным можно быть только через свое имя.

Согласно п. 2 ст. 1375, 1376, 1377 ГК РФ реализация права на авторское имя в патентной документации предусмотрена путем указания имени автора в заявлении о выдаче патента. Автор изобретения вправе отказаться быть упомянутым в качестве такового в публикуемых сведениях о заявке на изобретение (абз. 2 п. 1 ст. 1385 ГК РФ) и (или) в публикации сведений о выдаче патента, где указывается имя автора, если автор не отказался быть упомянутым в качестве такового (п. 1 ст. 1394 ГК РФ), — иными словами, остаться анонимным, но только в публикации (перед третьими лицами), поскольку в заявлении о выдаче патента имя автора, который пожелал остаться анонимным, должно быть указано.

Как видим, действующее законодательство позволяет автору объекта патентных прав указывать свое имя или остаться анонимным. Полагаем, право автора объекта патентных прав при использовании своего имени в патентной документации не является использованием права на общегражданское имя, поскольку отличается от его возможностей тем, что публикация патентных документов допускает анонимность автора. Но, в отличие от автора произведения, автор изобретения не имеет

права использовать псевдоним. Полагаем, что указание автором произведения псевдонима и есть проявление права на общегражданское имя.

Следует отметить, что право изобретателя на анонимность при опубликовании заявочных материалов отсутствовало в период охраны изобретения авторским свидетельством (абз.8 п. 44 Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях от 21.08.1973 (далее — Положение) [23]) и было закреплено в законе только с введением патентной формы охраны (п. 2 ст. 11 Закона СССР от 31.05.1991 № 2213-1 «Об изобретениях в СССР» (далее — Закон СССР) [14]).

Однако в юридической литературе отмечалось, что указание автора (авторов) в заявлении о выдаче патента является не правом, а обязанностью заявителя [7, с. 362], — иными словами, не является реализацией автором права на имя. Позволим себе поставить под сомнение корректность данного высказывания.

Согласно п. 1 ст. 1374 ГК РФ заявитель — это лицо, обладающее правом на получение патента. Право получить патент первоначально (п. 1 ст. 1367 ГК РФ) принадлежит автору изобретения и только в силу закона или договора может перейти к правопреемнику (п. 2 и 3 ст. 1357 ГК РФ). Поэтому автор, подавая заявку, выбирает, указывать свое имя или нет. Если предполагать, что указание автора в заявочных материалах — это обязанность заявителя, то получается, что автор служебного изобретения (ст. 1370 ГК РФ) ущемлен в правах и не имеет права на анонимность. Однако ст. 1356 ГК РФ закрепляет неотчуждаемость и непередаваемость права авторства, а п. 2 ст. 1370 ГК РФ — принадлежность работнику (автору) права авторства. Исходя из признания п. 1 ст. 1 ГК РФ равенства участников регулируемых гражданским законодательством отношений и отсутствия в законе прямого запрета для авторов служебного изобретения на анонимность в публикуемой патентной документации следует, что автор служебного изобретения все-таки имеет право выбора по вопросу о том, указывать свое имя или нет. Правом автора указывать или не указывать свое имя в заявочных документах, полагаем, обладает любой автор изобретения, независимо от того, на чье имя испрашивается патент. Полагаем, что вышеназванного недоразумения, скорее всего, не было бы, если бы в п. 2 ст. 1345 ГК РФ в перечне интеллектуальных патентных прав было указано право автора на имя, а в ст. 1356

ГК РФ было бы указано на непередаваемость права авторства и права автора на имя. В данном контексте, полагаем, следует вести речь об обязанности соблюдения заявителем правильности заполнения патентной документации как таковой, а не об обязанности заявителя указать автора (авторов) в заявлении о выдаче патента¹.

Указание автором своего имени в названии изобретения является еще одним способом реализации права автора на имя. Еще К.Н. Наменгов отмечал, что право на имя тождественно праву автора дать объектам интеллектуального творчества свое имя или специальное название [20, с. 52—54].

В советский период охраны изобретений авторским свидетельством указание автором своего имени в названии изобретения являлось способом реализации права на авторское имя, наряду с указанием имени в документации, однако не допускалась анонимность и тем более использование псевдонима в патентных документах.

В. И. Еременко полагает, что в советский период право автора на имя по своему объему было шире, поскольку в действующем гражданском законодательстве оно сводится по сути к указанию имени автора в патентной документации [13].

По мнению Э.П. Гаврилова, право на имя и право на специальное название изобретения — это совершенно самостоятельные правомочия, которые не следует смешивать. Он не соглашается с рядом ученых [4, с. 25], именующих право на специальное название правом на имя, отмечая, что когда изобретению присваивается имя автора, то оно прежде всего носит характер специального названия. Поэтому, по мнению Э.П. Гаврилова, данное правомочие было бы точнее именовать правом на специальное название [4]².

Уточним, что современное законодательство, как и ранее действовавшее, содержит специальные требования к формулировке названия изобретения, которое должно, как правило, характеризовать его назначение³. Поэтому «специальное название» — это дополнительное требование закона поименовать созданный результат, например, аббревиатурой. Более правильно вести речь о праве на название, которое характеризует назначение изобретения и дополнительно может содержать имя автора или специальное название.

Право автора использовать свое имя в названии изобретения в разные периоды то призна-

¹ Правильность оформления документов заявки проверяется в ходе формальной экспертизы (п. 1 ст. 1384 ГК РФ), и, если документы заявки (и не только заявление) не соответствуют установленным требованиям, заявителю предлагается исправить документы, в противном случае заявка признается отозванной (п. 4 ст. 1384 ГК РФ).

² Дополнительно отметим, что существует административное право требовать присвоения специального названия и гражданское право на специальное название.

³ Данное положение относится и к полезной модели, а название промышленных образцов рекомендуется формулировать еще и в терминах Международной классификации промышленных образцов (МПКО) (Локарнское соглашение от 8 октября 1968 года).

валось законодателем, то исключалось, и в настоящий момент законодательством «не рекомендуется».

Советское законодательство признавало только авторство на изобретение, которое удостоверялось авторским свидетельством (п. 26 Положения). Какого-либо права авторства, как закреплено сейчас в ст. 1356 ГК РФ, такое лицо не имело. Как отмечал И.Э. Мамяева, общественное признание авторства лиц отражает признательность со стороны общества за необходимое обществу благо [18, с. 67]. И, как признание со стороны общества, авторство напрямую было связано только с получением автором материальных выплат (вознаграждения, согласно п. 23 и 108 Положения). Личные неимущественные права из факта создания лицом изобретения в Положении не формулировались, а их фактическая реализация была возможна как «других прав, льгот и мер государственного поощрения». Автор имел право присвоить изобретению свое имя или специальное наименование (п. 136 Положения). При этом п. 46 Указаний по составлению заявки на изобретение (далее — ЭЗ-1-74) [36] регламентировал, что имя автора только дополняет название изобретения, указывается в описании и заявлении, но в формулу изобретения оно не вносится, чтобы не влиять на экспертизу заявленного решения. Именем автора можно было дополнить название не любого изобретения, а только пионерского или действующего на ином, более результативном принципе (п. 46 Положения). Иными словами, изобретателю могли и отказать в дополнении названия изобретения его именем.

В течение короткого срока действия Закона СССР в качестве «других прав и льгот» ст. 37 продолжала признавать право автора изобретения присвоить изобретению его имя или специальное название¹, но в п. 3 ст. 2 за автором изобретения признавалось право авторства, а не только авторство.

Наличие в законодательстве права на присвоение изобретению имени автора в научной литературе объясняли решением ряда задач: 1) это престижная форма поощрения и общественного признания автора; 2) выполняет информативную функцию и является удобным, лаконичным средством обозначения изобретения; 3) служит средством рекламы и элементом идентификации изобретения;

4) закрепляет приоритет в тех или иных областях науки и техники [32, с. 14—15].

Можно согласиться с такой «общественной оценкой изобретения и личности изобретателя», тем более что в области науки и техники широко известны технические решения под именами их создателей, которые превратились в родовые и видовые понятия: дизель (Рудольф Дизель), ватман (Джеймс Ватман), карданный вал (Джероломо Кардано), мартеновская печь (Пьер Мартен), плащ макинтош (Чарльз Макинтош), шрапнель (Генри Шрапнель), сэндвич (Джон Монтегю, 4-й граф Сэндвич) [30] и др.

С принятием Патентного закона РФ от 23.09.1992 № 3517-1 [21] никаких прямых ограничений по данному вопросу установлено не было. Патентный закон РФ и принятые в соответствии с ним Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение 1993 года [25]² умалчивали о возможности дополнения названия изобретения именем автора. Принятые позже Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение 1998 года [26] в их первоначальной редакции (п. 3.2.3) позволяли включать в название изобретения специальное наименование или имя собственное, если оно не содержит недопустимых элементов и при этом не происходит нарушений требований к названию изобретения, установленных данными Правилами. Однако Роспатент отменил использование в названии изобретения личного имени, обосновав это необходимостью оформления патентов в соответствии с международным стандартом ВОИС³. Приказ Роспатента был оспорен в Верховном Суде РФ [29], который признал его незаконным.

В мотивировочной части решения Верховный Суд РФ указал на сходство по своему существу авторских правоотношений и правоотношений по поводу авторства на изобретение. Право автора изобретения присвоить ему свое имя, прямо не предусмотренное действующим законодательством, не следует рассматривать как запрет закона на присвоение изобретению имени автора. Отсутствие в законе ограничений, связанных с присвоением изобретению имени автора, не может пониматься иначе, как возможность присвоения изобретению названия, в котором указывается имя автора. Ограничение права автора изобретения на присвоение ему своего имени может быть введено

¹ Реализация права на дополнение названия изобретения именем автора была регламентирована в п. 12.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение 1991 года [24].

² См., например, п. 3.2.3.

³ П. 1.4 Приказа Роспатента от 08.07.1999 № 133 «О внесении изменений и дополнений в Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение и изменении Приказа от 17 апреля 1998 г. № 82» [28] со ссылкой на международный стандарт Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) № ST.15 «Руководство по составлению названий изобретений в патентных документах».

только законом, а не подзаконным нормативным правовым актом¹. Иными словами, что не запрещено — то разрешено. Решение Верховный Суд РФ обосновал ссылкой на аналогию², в соответствии с которой автор имеет право на название произведения.

Последующие редакции Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение [27, п. 3.2.3 (10)], а затем и административные регламенты на изобретение, полезную модель, промышленный образец³, принятые на основе части четвертой ГК РФ, стали содержать уклончивую формулировку «не рекомендуется использовать личные имена». Следовательно, прямого запрета нет, но имя в названии лучше не использовать.

Таким образом, право на авторское имя позволяет автору идентифицировать созданный результат интеллектуальной деятельности со своей личностью. В отношении изобретения, полезной модели, промышленного образца право на имя может реализовываться автором в патентной документации, в названии созданного результата, а также фактически в силу использования результата, независимо от того, запатентован или не запатентован такой результат. Право на авторское имя является проявлением общегражданского имени гражданина в строго определенных отношениях, а именно идентификацией результата с его личностью в отношениях, связанных с приобретением прав на результат интеллектуальной деятельности и его использованием. Поэтому, если закон устанавливает за автором право авторства, то и право автора на имя должно быть закреплено в законе⁴.

Формулировку дефиниции права авторства и права автора на имя **применительно ко всем результатам**, в отношении которых закон признает право авторства, следует разместить в ст. 1228 ГК РФ гл. 69 части четвертой ГК РФ. В п. 2 ст. 1345 ГК РФ добавить: *автору изобретения, полезной модели, промышленного образца принадлежит также и право автора*

имя. Правом автора на имя следует дополнить и ст. 1356 ГК РФ, указав на его неотчуждаемость и непередаваемость при распоряжении исключительным правом.

Список литературы

1. *Агарков М.М.* Право на имя // Сб. ст. по гражданскому и торговому праву памяти проф. Г.Ф. Шершеневича. — М.: Статут, 2005.
2. *Габоян Е.П.* О личных неимущественных правах на служебные объекты авторского и патентного права // Право и политика. 2010. № 10. С. 1847—1856.
3. *Гаврилов Э.П.* Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. — М.: Фонд «Правовая культура», 1996.
4. *Гаврилов Э.П.* О личных неимущественных правах изобретателей и рационализаторов // Вопросы изобретательства. 1979. № 3.
5. *Гаврилов Э.П.* Патентное право в части четвертой ГК РФ: комментарий к главе 72 // Хозяйство и право. 2007. № 2. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
6. *Гордон М.В.* Советское авторское право. — М., 1955.
7. *Городов О.А.* Патентное право: учеб. пособие. — М.: ТК Велби, Проспект, 2005.
8. *Городов О.А.* Право промышленной собственности: учебник. — М.: Статут, 2011. 942 с.
9. *Гражданское право: учеб.: в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева.* — М.: ТК Велби, 2009. Т. 3.
10. *Гришаев С.П.* Интеллектуальная собственность: учеб. пособие. — М.: Юрист, 2009.
11. *Дозорцев В.А.* Авторские дела в суде: Научно-практический комментарий. — М., 1989.
12. *Дозорцев В.А.* Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сб. ст. / Исслед. центр частного права. — М.: Статут, 2003.
13. *Еременко В.И.* О личных неимущественных правах авторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов в соответствии с частью четвертой ГК РФ // Законодательство и экономика. 2008. № 6.
14. Закон СССР от 31.05.1991 № 2213-1 «Об изобретениях в СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 25. Ст. 703.

¹ В решении Суда указывается, что таким актом является стандарт ВОИС № ST.15, который носит для России лишь рекомендательный характер и официально опубликован и доведен до всеобщего сведения в Российской Федерации не был. В силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ этот нормативный правовой акт на территории РФ применяться не может.

² С действующими на тот момент ст. 479 Гражданского кодекса РСФСР и ч. 3 Закона Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторских и смежных правах».

³ П. 10.7.3 (9) Административного регламента исполнения федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение: утв. Приказом Минобрнауки РФ от 29.10.2008 № 327 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 21; п. 9.7.3 (3) Административного регламента исполнения федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель: утв. Приказом Минобрнауки РФ от 29.10.2008 № 326 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 10; п. 9.3.3 (8) Административного регламента исполнения федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец: утв. Приказом Минобрнауки РФ от 29.10.2008 № 325 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 50.

⁴ Такой вывод относится ко всем результатам интеллектуальной деятельности, в отношении которых установлено право авторства.

15. *Калятин В.О.* Интеллектуальная собственность (Исключительные права): учеб. для вузов. — М., 2000.
16. Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20.03.1883, Стокгольм, 14.07.1967, с изм. от 02.10.1979) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 2.
17. *Малеина М.Н.* Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. — М.: МЗ Пресс, 2000.
18. *Мамиофа И.Э.* Основы изобретательского права. — Л.: Лениздат, 1976. — С. 67.
19. *Мартынов Б.С.* Права авторства в СССР // Ученые труды ВИЮН. — М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1947. Вып. 9. С. 132—177.
20. *Наменгенов К.И.* Абсолютные и относительные изобретательские правоотношения. — Алмата: Изд-во Наука Каз. ССР, 1978.
21. Патентный закон РФ от 23.09.1992 № 3517-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 42. Ст. 2319.
22. *Покровский И.А.* Основные проблемы гражданского права. — М.: Статут, 1998.
23. Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях: утв. постановлением Совета Министров СССР от 21.08.1973 № 584 «Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях» [в ред. от 09.01.1989] // СП СССР. 1973. № 19. Ст. 109 (Свод законов СССР. 1990. Т. 2).
24. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение: утв. постановлением Госкомизобретений от 27.06.1991 № 5 (11). — М.: НПО «Поиск», 1991.
25. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение: утв. Роспатентом 20.09.1993 // Российские вести. 1993. 2 декабря. № 234; 9 декабря. № 239.
26. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение: утв. Приказом Роспатента от 17.04.1998 № 82 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 26.
27. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение: утв. Приказом Роспатента от 06.06.2003 № 82 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2003. № 46.
28. Приказ Роспатента от 08.07.1999 № 133 «О внесении изменений и дополнений в Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение и изменении Приказа от 17 апреля 1998 г. № 82» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 34—35.
29. Решение Верховного Суда РФ от 26.06.2000 № ГКПИ00-543 «По делу о признании незаконным пункта 1.4 Приказа Российского агентства по патентам и товарным знакам от 8 июля 1999 г. № 133 “О внесении изменений и дополнений в Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение и изменении Приказа от 17 апреля 1998 г. № 82”» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
30. Свободная энциклопедия «Википедия» Список изобретений, названных в честь изобретателя. URL: <http://ru.wikipedia.org>.
31. *Сергеев А.П.* Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. — М.: Теис, 1996.
32. *Сергеев В.М.* Право на имя и специальное название. — Л.: Лениздат, 1983.
33. *Серебровский В.И.* Вопросы советского авторского права. — М., 1956.
34. *Скрипко В.Р.* Права изобретателей и рационализаторов // Проблемы совершенствования изобретательского права и разработка Закона об изобретательстве в СССР: тез. докл. и сообщений науч.-практ. конф. — М.: ЦНИИПИ, 1980.
35. *Трахтенгерц Л.А.* Споры о защите авторских прав // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. — М.: Юридическая литература, 2005. Вып. 11. С. 57-67.
36. Указание по составлению заявки на изобретение (ЭЗ-1-74): утв. постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий от 21.11.1973. — М.: ВНИИПИ, 1984.
37. *Яичков К.К.* Изобретение и его правовая охрана в СССР. — М.: Изд-во АН СССР, 1961.

The Right of an Author of an Invention, Utility Model, Industrial Pattern to a Name

Galina N. Chernichkina,

Cand. in Law, prof. of Dept. of the Civil Law in Russian Academy of Justice
Russia, Moscow,
gala_nch@mail.ru

In the article the correlation of right of authorship and right of an author of invention to a name is considered. The author's right to a name is a kind of general civil right to a name. Although such a right is not enshrined in the law the author exercises it in fact. An offer is made to give a definition of right of authorship and the right of author to a name in article 1288 of Civil Code of the Russian Federation.

Keywords: author of an invention, authorship right, author's right to a name.

References

1. Agarkov M.M. Pravo na imia // Sb. st. po grazhdanskomu i torgovomu pravu pamiati prof. G.F. Shershenevicha. — M.: Statut, 2005.
2. Gaboian E.P. O lichnykh neimushchestvennykh pravakh na sluzhebnye ob"ekty avtorskogo i patentnogo prava // Pravo i politika. 2010. № 10. S. 1847—1856.
3. Gavrilo E.P. Kommentarii k Zakonu ob avtorskom prave i smezhnykh pravakh. — M.: Fond «Pravo-vaia kul'tura», 1996.
4. Gavrilo E.P. O lichnykh neimushchestvennykh pravakh izobretatelei i ratsionalizatorov // Voprosy izobretatel'stva. 1979. № 3.
5. Gavrilo E. P. Patentnoe pravo v chasti chetvertoi GK RF: kommentarii k glave 72 // Khoziaistvo i pravo. 2007. № 2. Dostup iz SPS «Konsul'tantPlius».
6. Gordon M.V. Sovetskoe avtorskoe pravo. — M., 1955.
7. Gorodov O.A. Patentnoe pravo: ucheb. posobie. — M.: TK Velbi, Prospekt, 2005.
8. Gorodov O.A. Pravo promyshlennoi sobstvennosti: ucheb. posobie. — M.: Statut, 2011. 942 s.
9. Grazhdanskoe pravo: ucheb.: v 3 t. / pod red. A.P. Sergeeva. — M.: TK Velbi, 2009. T. 3.
10. Grishaev S.P. Intellektual'naiia sobstvennost': ucheb. posobie. — M.: Iurist", 2009.
11. Dozortsev V.A. Avtorskie dela v sude: Nauchno-prakticheskii kommentarii. — M., 1989.
12. Dozortsev V.A. Intellektual'nye prava: Poniatie. Sistema. Zada-chi kodifikatsii: sb. st. / Issled. tsentr chastnogo prava. — M.: Statut, 2003.
13. Eremenko V.I. O lichnykh neimushchestvennykh pravakh avtorov izobretanii, poleznykh modelei, promyshlennykh obraztsov v sootvetstvii s chast'iu chetvertoi GK RF // Zakonodatel'stvo i ekonomika. 2008. № 6.
14. Zakon SSSR ot 31.05.1991 № 2213-1 «Ob izobreteniakh v SSSR» // Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov SSSR i Verkhovnogo Soveta SSSR. 1991. № 25. St. 703.
15. Kaliatin V.O. Intellektual'naiia sobstvennost' (Iskliuchitel'nye prava): ucheb. dlia vuzov. — M., 2000.
16. Konventsiia po okhrane promyshlennoi sobstvennosti (Parizh, 20.03.1883, Stokgol'm, 14.07.1967, s izm. ot 02.10.1979) // Vestnik VAS RF. 1996. № 2.
17. Maleina M.N. Lichnye neimushchestvennye prava grazhdan: poniatie, osushchestvlenie, zashchita. — M.: MZ Press, 2000.
18. Mamiofa I.E. Osnovy izobretatel'skogo prava. — L.: Lenizdat, 1976. — S.67.
19. Martynov B.S. Prava avtorstva v SSSR // Uchenye trudy VIIuN. — M.: Iurid. izd-vo MIu SSSR, 1947. Vyp. 9. S. 132-177.
20. Namengenov K.I. Absoliutnye i otnositel'nye izobretatel'skie pravootnosheniia. — Alma-Ata: Izd-vo Nauka Kaz. SSR, 1978.
21. Patentnyi zakon RF ot 23.09.1992 № 3517-1 // Vedomosti SND i VS RF. 1992. № 42. St. 2319.
22. Pokrovskii I.A. Osnovnye problemy grazhdanskogo prava. — M.: Statut, 1998.
23. Polozhenie ob otkrytiakh, izobreteniakh i ratsionalizatorskikh predlozheniakh: utv. postanovleniem Soveta Ministrov SSSR ot 21.08.1973 № 584 «Ob utverzhenii Polozheniia ob otkrytiakh, izobreteniakh i ratsionalizatorskikh predlozheniakh» [v red. ot 9 ianvaria 1989 goda] // SP SSSR. 1973. № 19. St. 109 (Svod zakonov SSSR. 1990. T. 2).
24. Pravila sostavleniia, podachi i rassmotreniia zaiavki na vydachu patenta na izobretenie: utv. postanovleniem Goskomizobretanii ot 27.06.1991 № 5 (11). — M.: NPO «Poisk», 1991.
25. Pravila sostavleniia, podachi i rassmotreniia zaiavki na vydachu patenta na izobretenie: utv. Rospatentom 20.09.1993 // Rossiiskie vesti. 1993. 2 dekabria. № 234; 9 dekabria. № 239.
26. Pravila sostavleniia, podachi i rassmotreniia zaiavki na vydachu patenta na izobretenie: utv. Prikazom Rospatenta ot 17.04.1998 № 82 // Biulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti. 1998. № 26.
27. Pravila sostavleniia, podachi i rassmotreniia zaiavki na vydachu patenta na izobretenie: utv. Prikazom Rospatenta ot 06.06.2003 № 82 // Biulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti. 2003. № 46.
28. Prikaz Rospatenta ot 08.07.1999 № 133 «O vnesenii izmene-nii i dopolnenii v Pravila sostavleniia, podachi i rassmotreniia zaiavki na vydachu patenta na izobretenie i izmenenii Prikaza ot 17 apreliia 1998 g. № 82» // Biulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti. 1999. № 34—35.
29. Reshenie Verkhovnogo Suda RF ot 26.06.2000 № GKPI00-543 «Po delu o priznanii nezakonnym punkta 1.4 Prikaza Rossiiskogo agentstva po patentam i tovarnym znakam ot 8 iuliia 1999 g. N 133 "O vnesenii izmenenii i dopolnenii v Pravila sostavleniia, podachi i rassmotreniia zaiavki na vydachu patenta na izobretenie i izmenenii Prikaza ot 17 apreliia 1998 g. № 82"». Dostup iz SPS «Konsul'tantPlius».
30. Svobodnaia entsiklopediia «Vikipediia» Spisok izobretanii, na-zvannykh v chest' izobretatel'ia. URL: <http://ru.wikipedia.org>.
31. Sergeev A.P. Pravo intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii. — M.: Teis, 1996.
32. Sergeev V.M. Pravo na imia i spetsial'noe nazvanie. — L.: Leniz-dat, 1983.
33. Serebrovskii V.I. Voprosy sovetskogo avtorskogo prava. — M., 1956.
34. Skripko V.R. Prava izobretatelei i ratsionalizatorov // Problemy sovershenstvovaniia izobretatel'skogo prava i razrabotka Zakona ob izobretatel'stve v SSSR: tez. dokl. i soobshchenii nauch.-prakt. konf. — M: TsNIIPI, 1980.
35. Trakhtengerts L.A. Spory o zashchite avtorskikh prav // Kommentarii sudebnoi praktiki / pod red. K.B. Iaroshenko. — M.: Iuridicheskaiia literatura, 2005. Vyp. 11. S. 57-67.
36. Ukazanie po sostavleniiu zaiavki na izobretenie (EZ-1-74): utv. postanovleniem Gosudarstvennogo komiteta Soveta Ministrov SSSR po delam izobretanii i otkrytii ot 21.11.1973. — M.: VNIPI, 1984.
37. Iaichkov K.K. Izobretenie i ego pravovaia okhrana v SSSR. — M.: Izd-vo AN SSSR, 1961.