

УДК 341.231.14

Универсализация прав человека и традиционные ценности человечества¹

В.А. КАРТАШКИН,

доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института государства и права РАН,
член Консультативного комитета Совета ООН по правам человека,
заслуженный юрист Российской Федерации

Впервые в российской науке международного права рассматривается тема влияния традиционных ценностей человечества на универсальный характер прав человека. Этот вопрос уже длительное время обсуждается Советом ООН по правам человека, и его актуальность трудно переоценить.

Ключевые слова: свобода, достоинство, ответственность, универсализм, традиционные ценности.

The universalization of human rights and traditional values of humanity

Kartashkin V.

For the first time in Russian science topic of international law is considered the influence of the traditional values of humankind, on the universality of human rights. This question has long been debated by the Council for Human Rights and its relevance can hardly be overestimated.

Keywords: freedom, dignity, responsibility, universalism, traditional values.

С 2006 года Совет ООН по правам человека уделяет значительное внимание вопросу о том, как более глубокое понимание традиционных ценностей человечества — достоинства, свободы и ответственности, — лежащих в основе международных норм и стандартов в области прав человека, может содействовать поощрению и защите прав человека и основных свобод². Сложность этой проблемы заключается в том, что среди ученых и дипломатов существуют различные подходы к определению данных понятий³.

Традиционные ценности человечества. *Традиция и традиционный.* Понятия «традиция» и «традиционный» многозначны. Генетически они восходят к латинскому *tradition* (передача). Дефиницию «традиция» можно определить как совокупность элементов социального и культурного наследия, передающихся от поколения к поколению и сохраняющихся в государствах, обществах и группах населения в течение длительного времени. В качестве традиций выступают определенные общественные установления, нормы поведения, идеи, обычаи, обряды. Традиции существуют во всех социальных системах и в известной мере являются необходимым условием их жизнедеятельности. Традиции присущи разным сферам общественной жизни (экономике, политике, пра-

ву), но объем их в той или иной области неодинаков.

Традиции часто ассоциируются с тем, что связано с прошлым, утратило новизну и в силу этого противостоит развитию и обновлению. Длительность существования традиции сама по себе не определяет ее значение. Жизнеспособность традиции коренится в ее длительном развитии последующими поколениями людей в новых исторических условиях. Государство, общество, группа людей, воспринимая одни элементы социального наследия, в то же время отвергают другие.

Традиционное общество часто понимается как архаичный, рудиментарный тип социальной организации, радикально отличный от общества современного и характеризуемый замедленностью изменений, если не полным их отсутствием. Одна из характерных черт традиционного общества заключается в том, что такое общество предъявляет к своим членам совершенно определенные требования, главное из которых состоит в том, чтобы подчинять личную интеллектуальную и социальную инициативу авторитету традиции.

Отсюда вытекает установление тесной связи между традицией и стереотипом. Следование традиции часто предполагает стереотипизацию социального и индивидуального поведе-

¹ Статья основана на исследовании, подготовленном В.А. Карташкиным по просьбе Консультативного комитета Совета ООН по правам человека.

² Doc. A/HRC/16/26. 18 March 2011.

³ Doc. A/HRC/16/37. 13 December 2010.

ния, доминирование стереотипа над индивидуальным волеизъявлением, личностными особенностями и устремлениями.

Традиция не всегда означает застой и сохранение негативных тенденций прошлого. В ряде случаев понятие «традиция» обладает позитивной коннотацией и означает оберегание или восстановление всего положительного, что было накоплено государством и обществом в процессе длительного исторического развития.

Такой дуализм в понимании термина «традиция» характерен не только для дискуссии в сфере прав человека, но и для международно-правовой практики государств.

Дефиниция «традиция» в сугубо позитивной коннотации употребляется, например, в Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах, 1957 года. В этой конвенции говорится о необходимости сохранения и уважения обычаев и традиций народов, ведущих племенной образ жизни в независимых странах (ст. 1); о содействии осуществлению прав этих народов при уважении их обычаев, традиций и институтов (ст. 2). О важности традиций и культурных ценностей каждого народа говорится и в преамбуле Конвенции о правах ребенка 1989 года. В то же время в этой конвенции на государства-участники возлагается обязанность «принимать любые эффективные и необходимые меры с целью упразднения традиционной практики, отрицательно влияющей на здоровье детей» (п. 3 ст. 24).

Традиция в ее негативной интерпретации несовместима с универсально признанными нормами прав человека. Примером подобной интерпретации может служить Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года. В ней говорится о необходимости изменить традиционную роль как мужчин, так и женщин в обществе и семье, которая основана на идее неполноценности или превосходства одного из полов или стереотипности роли мужчин и женщин (преамбула и ст. 5).

Сугубо негативными традициями являются различного рода обычаи, калечащие человека или унижающие его достоинство. В преамбуле резолюции 16/3 Совета по правам человека от 18 марта 2011 г. (далее — Резолюция 16/3) подчеркивается: «На традиции нельзя ссылаться в оправдание вредных видов практики, нарушающих универсальные нормы и стандарты прав человека».

Очевидно, что одни традиции способствуют укреплению уважения к правам человека и их более полному соблюдению, другие нарушают права человека. Существуют и многочисленные традиции в семье и обществе, которые во-

обще не имеют отношения к правам человека. Такое разнообразие существования, понимания и интерпретации традиций позволяет рассценивать их как категорию, которая не имеет однозначной оценки применительно к правам человека. Позитивная или негативная интерпретация традиций должна использоваться каждый раз в зависимости от конкретных обстоятельств.

Ценность. Ценность — характерная черта человеческой жизни. На протяжении многих веков у людей вырабатывалась способность выделять в окружающем мире предметы и явления, которые отвечают их потребностям и к которым они относятся по-особому: ценят и оберегают их, ориентируются на них в своей жизнедеятельности. В настоящее время проблема ценностей приобретает непреходящее значение. Это объясняется тем, что процесс обновления всех сфер общественной жизни вызвал немало новых, как положительных, так и отрицательных, явлений. Научно-технический прогресс, индустриализация и информатизация всех сфер современного общества порождают рост негативного отношения к истории, культуре, традициям и ведут к девальвации ценностей в современном мире. В особые исторические моменты необходимым компонентом поддержания стабильности общества, началом взаимопонимания и взаимодействия людей выступают именно определенные ценности. Будучи одним из ключевых понятий современной общественной мысли, понятие «ценность» используется для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих, благодаря этому, как эталон должного¹.

Так, Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г.) подчеркивает: «Существенно важное значение для международных отношений в XXI веке будет иметь ряд фундаментальных ценностей» (п. 6 раздела I «Ценности и принципы»). К ним Декларация относит свободу, равенство, солидарность, терпимость, уважение к природе, а также общую обязанность народов мира по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, устранению угроз международному миру и безопасности. Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года утверждает о «ценности различных инициатив в отношении диалога между культурами и цивилизациями» (п. 144), подчеркивая в то же время, что «общие основные ценности, включая свободу, равенство, солидарность, терпимость, уважение всех прав челове-

¹ См.: Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение. — М., 2009. С. 59—93.

ка, уважение к природе, и общая ответственность имеют важнейшее значение для международных отношений» (п. 4).

Понятие «ценность» имеет сугубо позитивную коннотацию. Явления, играющие негативную роль в международных отношениях, должны интерпретироваться как отрицательные, но для индивида, государства и общества ценно то, что служит их взаимным интересам и способствует их развитию.

Следует отличать ценности от предпочтений. В определенной ситуации общество может, например, поддержать на выборах партию, которая базирует свою предвыборную программу на лозунгах расизма, ксенофобии, нетерпимости. В этом случае нужно говорить о негативных предпочтениях, а не об отрицательных ценностях.

Очевидно, что права человека имеют в своей основе не только определенные ценности, но и представляют ценность сами по себе. На это указывает, например, Декларация ООН об образовании и подготовке в области прав человека (принята резолюцией 16/1 Совета по правам человека 23 марта 2011 г.), в которой отмечается, что образование в области прав человека «включает в себя обеспечение знания и понимания норм и принципов прав человека, лежащих в их основе ценностей и механизмов их защиты» (п. 2а).

Понятие «традиционные ценности» упоминается в ряде региональных документов. Так, Африканская хартия прав человека и народов 1981 года гласит: «Развитие и охрана моральных и традиционных ценностей, признанных обществом, являются обязанностью государства» (п. 3 ст. 17). Пункт 2 ст. 18 говорит об обязанности государства оказывать помощь семье, «которая является хранителем морали и традиционных ценностей, признанных обществом». Вклад в формирование ценностей вносят все цивилизации, культуры и религии, и они определяют развитие принципов, норм и стандартов в сфере прав человека.

Человечество. Понятие «человечество» употребляется в различных международных документах, включая Устав Организации Объединенных Наций 1945 года, Всеобщую декларацию прав человека 1948 года, Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Эта дефиниция обозначает население мира в собирательном смысле, общность всех живущих в нем людей. В преамбуле Устава ООН говорится о необходимости «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе». В преамбуле Всеобщей декларации прав челове-

ка подчеркивается: «Пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества». Итоговый документ Всемирного саммита, признавая разнообразие мира, говорит о том, что «все культуры и цивилизации вносят вклад в обогащение человечества» (п. 14).

В Резолюции 16/3 говорится о «традиционных ценностях человечества» и «наборе ценностей, принадлежащих всему человечеству». Эти формулировки являются равнозначными. К ним можно отнести и понятие «общечеловеческие ценности».

В преамбуле Резолюции 16/3 отмечается: «Все культуры и цивилизации в своих традициях, обычаях, религиях и верованиях имеют общий набор ценностей, принадлежащих всему человечеству, и эти ценности вносят важный вклад в развитие норм и стандартов в области прав человека». Кроме того, отмечается важная роль семьи, общины, общества и образовательных учреждений в утверждении и передаче этих ценностей, что способствует поощрению уважения прав человека и повсеместному их принятию.

Общечеловеческие ценности принадлежат всему человечеству в целом, всем людям независимо от принадлежности к какой-либо цивилизации, культуре, религии. Для традиционных ценностей человечества характерны историческая устойчивость, общепризнанность и общепринятость на мировом уровне, позитивная значимость. Поэтому можно сделать вывод, согласно которому к традиционным ценностям человечества следует отнести общепризнанные и общепринятые всеми цивилизациями исторически устойчивые позитивные нематериальные категории, характеризующие общественные отношения на определенных этапах развития общества.

Очевидно, что исчерпывающего перечня традиционных ценностей человечества не существует. На различных этапах исторического развития они неодинаковы. К ним нельзя относить противоречащие человеческому достоинству и нарушающие права человека практику, даже укоренившуюся в традициях, а также ценности, характерные только для одного или нескольких народов и цивилизаций, но не принятых на мировом уровне¹.

Достоинство, свобода и ответственность как традиционные ценности человечества. *Достоинство и свобода* являются важнейшими традиционными ценностями человечества, определяющими развитие как индивида, так и общества в целом². Эти понятия весьма широки, и им даются различные определения. Слож-

¹ См.: Лукашева Е.А. Указ. соч. С. 59—92.

² См.: Waldron J. Dignity, Rank and Rights: 2009 Tanner Lectures at Berkley. — N.Y., 2009.

ность в интерпретации этих дефиниций заключается в том, что суждения о свободе и достоинстве часто опираются не только на объективные, но и на субъективные их оценки. Очевидно, что субъективные суждения могут быть ошибочными в зависимости от завышенной или заниженной самооценки, ориентации на ложные ценности¹.

Достоинство и свобода являются принципами, которые определяют положение человека в обществе и государстве. Они есть ценности, лежащие в основе всех прав человека, закрепленных в международных документах. Их значение для поощрения и защиты естественных и неотъемлемых прав человека нельзя переоценить.

Права человека проистекают из достоинства и свободы человека, его ответственного поведения перед обществом и другими людьми. Эти общечеловеческие ценности являются критериями, которыми следует руководствоваться при определении уровня соблюдения и защиты прав человека. Лишение отдельных людей или группы лиц достоинства или свободы несовместимо с соблюдением прав человека. Такое лишение ведет к отрицанию практически всего комплекса фундаментальных прав. Соблюдение свободы и достоинства требует того, чтобы допустимые ограничения прав человека не были произвольными, а строго подчинялись нормам, закрепленным в международных договорах. Более того, уважение общечеловеческих ценностей предполагает недопустимость каких-либо ограничений в отношении многих прав человека. Понимание достоинства и свободы в качестве традиционных ценностей всего человечества с неизбежностью придает им многогранный характер и способствует универсализации прав человека².

Достоинство и свобода личности тесно связаны между собой. Преступая установленные в обществе законы, человек не только умаляет свое достоинство и уважение к себе, но и может лишиться свободы. В случае преступного поведения и соответствующего наказания государство должно уважать достоинство личности, даже лишенной свободы.

Концепция свободы и достоинства сформулирована в основополагающих международных документах по правам человека. Так, в преамбуле Устава ООН говорится о народах ООН, «преисполненных решимости... вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности». Преамбула Всеобщей декларации прав человека начинается словами: «Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и рав-

ных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира...» Характерно, что во многих международных документах достоинство личности сопрягается со свободой и правами человека. Свобода и достоинство являются условием соблюдения основных прав человека. Именно это принципиальное положение сформулировано в Воззвании Тегеранской конференции (принято 13 мая 1968 г. Международной конференцией по правам человека): «Главной целью Организации Объединенных Наций является достижение каждым человеком максимума свободы и достоинства. Для осуществления этой цели законы каждой страны должны предоставлять каждому гражданину, независимо от расы, языка, религии или политических убеждений, свободу слова, информации, совести и религии, а также право участвовать в политической, экономической, культурной и социальной жизни своей страны».

В Венской декларации и Программе действий (приняты в г. Вене 25 июня 1993 г. на 2-й Всемирной конференции по правам человека) подчеркивается, что только обеспечение свободы и достоинства на основе соблюдения прав человека способствует установлению стабильности и благосостоянию.

Большинство международных документов универсального характера формулируют необходимость обеспечения свободы и достоинства как условие соблюдения фундаментальных прав человека и установления стабильности в мире. Эта же идея закрепляется и в важнейших международных договорах регионального характера — Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Американской конвенции о правах человека 1969 года, Африканской хартии прав человека и народов.

Общество и государство не должны лишать человека его достоинства независимо от обстоятельств, его моральных качеств, поведения и даже совершенных преступлений. В Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года подчеркивается: «Все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности» (п. 1 ст. 10). Эта же идея содержится в многочисленных международных документах. Лишать свободы человека можно только за совершение самых тяжких преступлений.

Достоинство и свобода являются универсальными ценностями. Они представляют собой источник и основу прав человека. Именно признание естественных и неотъемлемых прав человека проистекает из его достоинства и сво-

¹ См.: Права человека и правовое социальное государство в России / отв. ред. Е.А. Лукашева. — М., 2011. С. 72—86.

² Doc. A/HRC/16/37.

боды. Достоинство и свобода являются также критериями, которыми следует руководствоваться при интерпретации юридических норм в сфере прав человека, объема их поощрения и соблюдения.

Поощрение и соблюдение прав человека должно согласовываться не только с достоинством и свободой индивида, но и с его ответственным поведением перед государством, обществом и другими людьми¹.

Ответственность как традиционная ценность человечества принципиальным образом отличается от юридической и международно-правовой ответственности. Под юридической ответственностью индивида обычно понимается применение государственного принуждения к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренные законом. Международно-правовая ответственность возникает в случае противоправных деяний субъекта международного права и выражается в различных видах.

Ответственность же как традиционная ценность человечества является одной из основ личной нравственной позиции человека и выступает в качестве внутренней мотивации его поведения и поступков. Это — морально-нравственная категория. Она характеризует взаимоотношения между личностью, коллективом, обществом с точки зрения осуществления предъявляемых к ним нравственных требований.

Особенность ответственности как ценности состоит в том, что она выступает своего рода социальным ориентиром и направляет не только деятельность того или иного индивида, но и действия групп людей и общества. Поощрение прав человека и их соблюдение должны сопрягаться не только со свободой и достоинством, но и с ответственностью индивида перед другими людьми, выполнением им своих обязанностей.

Существует тенденция характеризовать понятие «ответственность» тождественно трактовке термина «обязанность». Такое толкование нельзя признать верным. Юридическая обязанность выражается в том, что индивид должен в своих поступках руководствоваться нормами права и воздерживаться от запрещенных законами действий. Ответственность же как традиционную ценность человечества следует трактовать не как форму обязанности, а как мотивацию поступков индивида. Только свободная и ответственная личность может полностью реализовать себя в социальном поведении и тем самым раскрыть свой потенциал в максимальной степени.

Реализация прав человека должна сопровождаться ответственным поведением других лиц. В этом контексте особенно важна ст. 30 Всеобщей декларации прав человека, которая

запрещает «предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации».

Хотя ответственность как традиционная ценность человечества не тождественна понятию «обязанность», между ними существует тесная связь и взаимообусловленность². В любом обществе и государстве существует система «права — обязанности — ответственность», без которой невозможно обеспечить основные права и свободы личности. Эта тесная связь подчеркивается в ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит: «При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

Эта же идея выражена в преамбуле Международного пакта о гражданских и политических правах и в преамбуле Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, в которых подчеркивается: «Каждый отдельный человек, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому он принадлежит, должен добиваться поощрения и соблюдения прав», признаваемых в пактах. Идея о неразрывности прав, обязанности и ответственности подчеркивается и во многих других международных документах.

Традиционные ценности человечества с течением времени не остаются неизменными. Свобода, достоинство и ответственность прошли длительный путь развития, прежде чем стали традиционными ценностями человечества. В настоящее время все большую ценность для всех государств и народов приобретает демократия. Ее всеобщая ценность признается подавляющим числом государств — участников международного общения, всеми цивилизациями современного мира.

В пункте 8 Венской декларации и Программе действий говорится о том, что «демократия, развитие и уважение к правам человека и основным свободам являются взаимозависимыми и взаимоукрепляющими». В пункте 135 Итогового документа Всемирного саммита указывается, что «демократия — это универсальная ценность, основанная на свободном волеизъявлении народа, который определяет свои политические, экономические, социальные и

¹ См.: Права человека и правовое социальное государство в России. С. 67—72; Doc. A/HRC/16/37.

² См.: Steiner H., Alston Ph., Goodman R. International Human Rights in Context. — Oxford, 2008.

культурные системы, и на его активном участии в решении вопросов, касающихся всех аспектов его жизни».

Традиционные ценности человечества, разделяемые всеми государствами и народами, определяют развитие и жизнедеятельность всего мирового сообщества наций.

Традиционные ценности человечества и соблюдение универсальных стандартов прав человека. Реализация прав, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и других международных актах, явилась сложным процессом, особенно для государств, прошедших непростую историю колониальной зависимости и испытывавших влияние чужих культур. Нелегким этот процесс оказался и для цивилизаций с тысячелетней историей, своеобразным менталитетом и культурой. Поначалу трудно было предположить, что согласование различных традиций, обычаев, правовых культур окажется столь сложным и длительным процессом. Эту проблему нельзя было решить автоматически, путем законодательного закрепления тех стандартов, которые в Декларации независимости США 1776 года названы «самоочевидными истинами»: «все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относится жизнь, свобода и стремление к счастью». Большинство государств мира, принадлежащих к различным цивилизациям, сразу же или через определенный период приняли стандарты прав и свобод человека, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Однако практическая реализация этих прав в странах, принадлежащих к различным цивилизациям, зачастую наталкивается на неприятие и отчуждение, особенно в сельских районах, где население продолжает жить согласно вековым традициям и обычаям¹.

Ссылки на региональные особенности и на приверженность к определенным традициям и ценностям той или иной цивилизации не препятствуют развитию сотрудничества государств на универсальном уровне и принятию ООН многочисленных резолюций и договоров в сфере прав человека. Универсальные стандарты прав человека находят все большее понимание и отражение в деятельности региональных организаций. Во многих документах, принятых в рамках Африканского союза, Лиги араб-

ских государств, Организации американских государств, воспроизводятся нормы и стандарты Всеобщей декларации прав человека, пактов о правах человека и других универсальных документов. В настоящее время пакты о правах человека и многие другие ключевые документы в этой сфере ратифицировало подавляющее большинство государств—членов ООН.

Более того, региональные организации восприняли универсальные механизмы защиты прав человека, создав не только комиссии, но и суды, что позволило им, учитывая своеобразие цивилизационных особенностей своих стран и их культурных традиций, рассматривать не только доклады государств, но и индивидуальные жалобы².

Однако процесс сближения универсальных и региональных стандартов в сфере прав человека протекает непросто, сопровождается разногласиями и спорами. Эти коллизии в значительной степени предопределяются региональной спецификой и цивилизационными особенностями, местными традициями и обычаями.

В этой связи следует особо подчеркнуть, что вопрос об универсальности стандартов прав человека не является в ООН дискуссионным. Трудности и разногласия возникают в их применении и толковании странами с различными культурами, религиями и традициями. Официальное признание ООН универсальности международных стандартов прав человека и их обязательности для всех стран мира не должно игнорировать сложности, возникающие с их реализацией в ряде регионов мира. Практически все государства воспроизводят международные стандарты в национальном законодательстве, объявляют об их обязательности и провозглашают свое стремление к их реализации. Но тысячелетние верования, религиозно-нравственные учения, традиции и обычаи оказываются в ряде ситуаций сильнее официальных законов. Однако многие государства под влиянием политической конъюнктуры и эгоистически понятых интересов отказываются соблюдать фундаментальные права и свободы. Нельзя не признать, что осуществление ряда универсальных прав человека зависит и от экономического развития той или иной страны, уровня благосостояния народов, проживающих в них. Не случайно реализация универсальных прав человека наталкивается на определенные трудности и препятствия. В этой связи необходим постоянный и равноправный диалог между государствами, признание постоянности и длительности процесса усвоения и восприятия ряда универсальных норм и стандартов прав человека. В этом сложном процессе такие общечеловеческие ценности, как достоинство,

¹ См.: Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. — М., 2011. С. 22—98.

² См.: Региональные системы защиты прав человека: учеб. пособие / под. ред. А.Х. Абашидзе. — М., 2012.

свобода и ответственность, должны сыграть значительную роль.

Признание достоинства, свободы и ответственности в качестве традиционных ценностей всего человечества с неизбежностью придаст им универсальный характер и способствует универсализации прав человека. Все международные договоры в сфере прав человека, как универсального, так и регионального характера, должны основываться на традиционных ценностях человечества и не противоречить им. В противном случае такие соглашения не могут считаться действительными. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года любой «договор является ничтожным, если в момент заключения он противоречит императивной норме общего международного права» (ст. 53).

Достоинство, свобода и ответственность являются основой международных норм и стандартов, закрепленных в универсальных и региональных соглашениях в сфере прав человека. Поэтому их нарушение будет противоречить императивным нормам современного международного права и делать универсальный (региональный) договор недействительным. Как было отмечено, традиционные ценности человечества носят универсальный характер и лежат в основе всех прав человека.

Хотя права человека закреплены в универсальных международных договорах и признаны во всем мире, их практическая имплементация в ряде регионов серьезно ограничена. Более того, в некоторых обществах и общинах права человека воспринимаются как чуждая концепция, навязываемая им другими цивилизациями. Преодолению этого стереотипа поможет признание неразрывной связи между традиционными ценностями и правами человека. Каждый человек с момента рождения обладает естественными правами. Он наделен достоинством, свободой и ответственностью. Поэтому существует, как уже отмечалось, неразрывная связь между традиционными ценностями и правами человека, которая способствует их признанию в качестве обязательных и универсальных.

Здесь особенно важно отметить, что в процессе имплементации прав человека нельзя применять одинаковый подход ко всем странам и народам. Попытки навязывать под предлогом универсализации прав человека единую и стандартную их имплементацию приводят к разногласиям и противоречиям, подрывают естественный характер прав человека. В этом от-

ношении необходимо сосредоточить усилия на выработке и принятии общих подходов к уважению и соблюдению прав человека с учетом особенностей развития различных регионов мира.

Права человека должны служить инструментом объединения всех стран и народов, а не их разъединению. Для нахождения этих общих элементов необходимо подтвердить моральную значимость норм и стандартов в области прав человека при помощи признания того факта, что в их основе лежат традиционные ценности всего человечества. Нельзя толковать права человека только с точки зрения их юридической интерпретации, отмечая исключительно их нарушение и вытекающие из этого санкции. Для универсального соблюдения прав человека особенно важно поощрять культуру уважения человеческого достоинства, его свободу, права человека на всех уровнях.

Традиционные ценности человечества — свобода, достоинство и ответственность людей — могут и должны использоваться в поощрении и защите прав человека и в их универсализации. Важно признать и обеспечить связь между традиционными ценностями и правами человека и тем самым содействовать укреплению всеобщего уважения к правам человека и признанию их универсального характера. Утверждение о неприменимости или неприемлемости универсальных стандартов прав человека к некоторым странам и народам нельзя признать обоснованным. Но такая позиция, скорее всего, свидетельствует о бесперспективности форсирования процесса применения международных норм о правах человека всеми странами и народами во всех сферах их жизнеустройства.

Процесс восприятия и приживания универсальных стандартов прав человека, как уже отмечалось, зависит не только от социально-экономических систем, религиозных, культурных и иных традиций, но и от благосостояния народов, населяющих эти страны. Только уважительное отношение к своеобразию развития различных цивилизаций, религий, культур позволит им сделать сознательный выбор и принять универсальные международно-правовые стандарты прав человека. Для этого необходим постоянный диалог различных стран и народов, уважение их обычаев и своеобразных путей развития. Такой путь является единственно возможным для сохранения многообразия нашего мира, предотвращения конфликтов и универсализации прав человека.