

УДК 342.8

## Кандидаты в депутаты Государственной Думы РФ пятого и шестого созывов: сравнительный анализ партийных списков и предложения по совершенствованию законодательства<sup>1</sup>

В.В. КРАСИНСКИЙ,  
кандидат юридических наук,  
эксперт Российского общественного института избирательного права (РОИИП)  
*e-mail: vkr@fromru.com*

Сравним данные 2007 года со сведениями об источниках доходов, вкладах в банках, ценных бумагах и имуществе на праве собственности (в том числе за пределами территории Российской Федерации), представленными кандидатами на федеральных выборах 2011 года.

Ряд кандидатов из федерального списка «Справедливой России» на выборах депутатов ГД шестого созыва не имели никаких источников доходов, вкладов в банках, ценных бумаг и имущества на праве собственности. В качестве примера можно привести заместителя председателя Комитета Народного Собрания Республики Дагестан по делам молодежи, спорту и туризму М.М. Пайзулаева, заместителя генерального директора ООО «Регионгазлизинг» депутата Законодательного Собрания Пермского края на непостоянной основе А.А. Лукина, секретаря бюро Совета регионального отделения в Пермском крае Ю.В. Бурлякова, генерального директора ООО «Корпорация «Гринвич»» депутата Законодательного Собрания Пермского края на непостоянной основе А.А. Маркова, домохозяйина С.А. Морозова<sup>2</sup>. А.А. Красиков посчитал возможным указать только вклад в размере 138 руб. в ОАО «Сбербанк России» и 2245 руб. в ЗАО «Райффайзенбанк»<sup>3</sup>.

У ЛДПР также имелись «малоимущие» и «бездомные» кандидаты, например, Д.В. Софронов, Д.А. Польской, Д.А. Любченко, А.С. Хагаев, М.Л. Лозицкая<sup>4</sup>. Никаких источников доходов, вкладов в банках, ценных бумаг и имущества на праве собственности не имели аспирант ФГОУ ВПО «Кабардино-Балкарская сельскохозяйственная академия им. В.М. Кокоева» З.А. Уначев, мастер ООО «Брянскжел-

дорремсервис» А.В. Михаленков, студент ГОУ ВПО «Курганский государственный университет» Н.О. Егоров, заместитель директора по экономическим вопросам ООО «Бойко-Сервис» депутат Совета Москаленского муниципального района Омской области на непостоянной основе Д.В. Борисенко, помощник ректора НОУ ВПО «МИУС» Р.И. Худяков<sup>5</sup>.

По сравнению с зарегистрированным списком на федеральных выборах 2007 года в списке партии «Патриоты России» заметно сократилось число кандидатов, не представивших сведения об источниках доходов, вкладах в банках, ценных бумагах и имуществе на праве собственности. У временно неработающих А.А. Мальсагова и Х.М. Эдильсултанова, директора ООО «БСД-групп» П.А. Бражина, торгового представителя ООО «КДВ Групп» Д.В. Сорокина нет никакой собственности, кроме автомобиля<sup>6</sup>. Никаких сведений о размере и об источниках доходов не указал только менеджер по продажам А.Н. Смоляр<sup>7</sup>.

В то же время Б.Б. Альжанов не упомянул о благоустроенной промплощади в 1295,20 кв. м (по наружному обмеру) и тепловых сетях (544, 4 кв. м) в Омске, а также о транспортных средствах: ГАЗ 3302 (2005), ГАЗ 3302 (2006), ЗИЛ 431 412 (2006), ЗИЛ 431 410 (2006), ГАЗ 3302 (2006), ГАЗ 3302 (2006), Mitsubishi Canter (2009), ГАЗ 330 210 (2003), КамАЗ 5320 (2004), Аф 47821А (2011), ЗИЛ 431 410 (2006), ГАЗ 3302 (2004), ЗИЛ ММЗ 554 (2011), КамАЗ 53212 (2011), ГАЗ 3302 (2004), ЗИЛ 433360 (2010), ЗИЛ 433360 (2010), 2775-01 (2009), 270710 (2009), 270701 (2009), ГАЗ 3302 (2007), ЗИЛ 433362 (2004), ЗИЛ 433362 (2007), ЗИЛ 5301Б0 (2007), ЗИЛ 5301Б0 (2007), 27901-000010-21

<sup>1</sup> Окончание. Начало см. в № 4.

<sup>2</sup> Сведения о размере и об источниках доходов, имуществе, принадлежащем кандидатам на праве собственности, о вкладах в банках, ценных бумагах (на основании данных, представленных кандидатами) // Российская газета. 2011. 4 дек. С. 94, 97, 110.

<sup>3</sup> Там же. С. 108.

<sup>4</sup> Там же. С. 111, 112, 113, 114.

<sup>5</sup> Там же. С. 111, 114, 115, 116.

<sup>6</sup> Там же. С. 118, 119, 120, 123.

<sup>7</sup> Там же. С. 118.

(2009), ЗИЛ 130 (2009), КамАЗ 5320 (2008), ЗИЛ 431412 (2010) и ГАЗ 3302 (2006)<sup>1</sup>.

В отличие от выборов 2007 года, у КПРФ в федеральном списке кандидатов на выборах депутатов ГД шестого созыва отсутствовали кандидаты, не указавшие никаких сведений о размере и об источниках доходов.

Однако кандидат О.А. Аргунов «забыл» о четырех земельных участках (10 000, 648 000, 60 000 и 1540 кв. м) и жилом объекте (33,8 кв. м) в Карачаево-Черкесской Республике, земельном участке (600 кв. м) в Ставропольском крае<sup>2</sup>. В.С. Валеев не указал три земельных участка (1231, 900 и 28 кв. м) в Ханты-Мансийском автономном округе, две квартиры (167 и 76,9 кв. м) в Тюменской области, часть жилого дома (83,9 кв. м), жилое помещение (42,7 кв. м), три здания (строения) (26, 48 и 28 кв. м) в Ханты-Мансийском автономном округе и три здания (48,3; 192,7 и 31,2 кв. м) в Тюменской области<sup>3</sup>. В.В. Горбунов не указал нежилые помещения в Краснодарском крае (5; 109,7; 38; 53,4; 681,6; 15,8; 241,7; 37,6; 39,7; 99,1; 38,5; 107,9; 31,7; 83,6; 101,5; 38,2; 38,8; 105,3; 101,9; 36,5; 298,5; 36,4; 38,2; 102,5; 36,6; 155,7; 36,9; 102,1; 37,4; 36,7; 37,1; 365,5; 684,8; 209,6; 106,2 кв. м)<sup>4</sup>.

В списке партии «Яблоко» нет сведений об имуществе, вкладах, ценных бумагах и источниках доходов заместителя председателя Кабардино-Балкарского регионального отделения Н.М. Будаева, заместителя председателя Ростовского регионального отделения А.А. Муслиенко и генерального директора ООО «Мобильное выставочное оборудование» Е.Е. Прочика<sup>5</sup>.

В списке «Единой России», как и у КПРФ, кандидатов, не указавших никаких сведений о размере и об источниках доходов, не было.

Кандидат «Единой России» генеральный директор ООО «Инвестиционная финансовая компания “Метрополь”» депутат Совета депутатов муниципального образования «Еравнинский район» Республики Бурятия на непостоянной основе М.В. Слипенчук является собственником земельных участков размером 1200 и 1349 кв. м и жилых домов площадью 500 и 600 кв. м в Конго, квартиры во Франции, имеет вклады в банках J.P. Morgan (Suisse) — 18 млн 521 тыс. 898 руб., BNP Paribas France Cannes — 9 млн 304 тыс. 219 руб., BNP Paribas Private Bank Monaco — 11 млн 845 тыс. 216 руб.,

владеет 2 тыс. акций Mining Bank of Kongo Sarl, 100 акциями корпорации IFC Metropol Canada Inc<sup>6</sup>.

Вызывает сомнение достоверность сведений об источниках доходов, вкладах в банках, ценных бумагах и имуществе на праве собственности президента ООО «Новые технологии» Е.Л. Николаевой, которая при общем доходе в 408 тыс. руб. имеет в собственности земельные участки общей площадью 1221 кв. м (совместная собственность) и жилой дом (284,9 кв. м — совместная собственность) в Московской области, квартиру в Москве (92,9 кв. м — совместная собственность), легковые автомобили «Ламборгини диаволо» (1994 г.), БМВ 540 (1998 г.), вклад в банке ОАО «АКБ “Росевробанк”» — 679 тыс. 195 руб. 12 коп.; акции ООО «КаФур» — 80%, ООО «Компания Каскад-Виа» — 100%, ООО «Каскад Виа-М» — 100%, ЗАО «Брэйи и К» — 1320 акций, ООО «Кирпичный завод “Понежукайский”» (Адыгея) — 60%, ООО «Недра Кубани» — 50%, ООО «Твой Новый Дом» — 51%, ООО «Золотой крендель» — 100%, ООО «Логистическая компания» — 100%, ООО «ЕвроИндустрия» — 100%, ООО «Профессиональная Информация» — 100%, ООО «Комбинат нерудных материалов “Теучежский”» — 50%, ЗАО «Компания Пластика» — 80 акций, ООО «К-Финанс» — 100%, ООО «ЛонгЛайф» — 70%, ООО «ТехРечФлот» — 2%, ЗАО «Хоббит» — 450 тыс. акций, ЗАО «Профиль-Сервис» — 75 акций, ЗАО «Лэми» — 325 акций, ООО «Астер-М» — 100%, ООО «Диамант» — 50%, ООО «Новые технологии» — 70%, ООО «К-Фикс Консалт» — 100%, ООО «TST-групп» — 100%, ООО «Профпласт-Екатеринбург» — 100%<sup>7</sup>.

У партии «Правое дело», кроме временно неработающего А.Р. Ярославцева и студента НОУ ВПО «Московский институт права» А.А. Евтюшина, сведения о размере и об источниках доходов, вкладах в банках, ценных бумагах и имуществе на праве собственности не представили председатель регионального отделения партии в Ненецком автономном округе М.В. Малышев, юрист ООО «Корпорация “Независимые юристы”» И.А. Дворецкий, председатель исполнительного комитета Орловского регионального отделения партии П.А. Вакутин и индивидуальный предприниматель член политического совета регионального отделения в Костромской области А.В. Алексеев<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Российская газета. 2011. 4 дек. С. 192.

<sup>2</sup> Там же. С. 195.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же. С. 139, 144, 145.

<sup>6</sup> Там же. С. 147.

<sup>7</sup> Там же. С. 161.

<sup>8</sup> Там же. С. 172, 175, 176, 178.

Кандидат партии «Правое дело» А.Е. Богранцев не сообщил о принадлежащем ему жилом помещении в Краснодаре площадью 64,4 кв. м, а также о нежилых помещениях в Сочи площадью 938,9 кв. м (1/3 доля в праве), 362,5 кв. м (1/3 доля в праве), 2854 кв. м (1/3 доля в праве) и 1320,6 кв. м (1/3 доля в праве)<sup>1</sup>.

С.В. Гусева не упомянула о трехкомнатной (67,27 кв. м), двухкомнатной (42,7 кв. м) и однокомнатной (40,5 кв. м) квартирах в Костроме<sup>2</sup>.

Кандидат Р.Х. Исаев «забыл» о принадлежащем ему подъезде к г. Элисте от автодороги М-6 «Каспий», жилых (89 и 151,2 кв. м), производственных (224,63; 292,49 и 365,3 кв. м) и нежилых (318,39; 292,75; 24,24; 1711,7 и 19,5 кв. м) помещениях в г. Элисте, землях населенных пунктов в г. Элисте (3384; 4428; 4024; 1828; 946; 18 456; 421 и 2306 кв. м)<sup>3</sup>.

В.С. Плитарак не сообщил о земельных участках в д. Крупшево Калининского района Тверской области площадью 24 000, 41 000, 75 000, 66 000, 60 390 и 61 935 кв. м<sup>4</sup>.

Р.Н. Мавлиев не упомянул о принадлежащей ему барже 3985 ББ 2004 года<sup>5</sup>.

И.З. Даурбеков не сообщил о доходах, полученных от филиала корпорации «Ворлд Вижн Интернешнл» (США) в России в размере 193 тыс. 554 руб.<sup>6</sup>

Отдельного рассмотрения требует вопрос об имеющихся у кандидатов судимостях (в том числе снятых и погашенных), а также о выявленных фактах сокрытия кандидатами сведений о неснятой (непогашенной) судимости.

Самым «грязным» в криминальном отношении был федеральный список кандидатов «Справедливой России», в котором по сравнению со списками других политических партий, участвовавших в федеральных выборах 2011 года, содержалось наибольшее число кандидатов в депутаты, подвергавшихся уголовному преследованию и имеющих погашенную судимость.

Из выдвинутого «Справедливой Россией» федерального списка кандидатов в депутаты ГД шестого созыва до регистрации было исключено три кандидата с криминальным прошлым. В зарегистрированном списке партии осталось 46 кандидатов, привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе 10 с погашенной судимостью и 1 с непогашенной судимостью<sup>7</sup>.

Три кандидата от «Справедливой России» были осуждены за совершение преступлений

против свободы, чести и достоинства личности («клевета»), 3 кандидата — за совершение преступлений против общественной безопасности (двое — за хулиганство, один — за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ), 3 — за преступления в сфере экономической деятельности («незаконное предпринимательство»), 2 — за преступления против порядка управления («оскорбление представителя власти» и «подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков»), 1 — за совершение преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина («нарушение изобретательских и патентных прав»).

Из числа лиц, имеющих погашенные судимости, четверо — депутаты законодательных органов государственной власти субъектов РФ и представительных органов муниципальных образований, один является главой муниципального образования, трое — председатели советов местных отделений партии, один — председатель первичного отделения партии. Четверо осужденных были освобождены от наказания постановлением ГД об объявлении амнистии.

В отношении 6 кандидатов, подвергавшихся уголовному преследованию (среди них 4 депутата), уголовные дела были прекращены по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, причем один из кандидатов (депутат законодательного органа государственной власти субъекта РФ на непостоянной основе) в 2008 году привлекался к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 141 УК РФ («воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий»).

В отношении 5 кандидатов (один из них — депутат) уголовные дела были прекращены по ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон или по ст. 9 УПК РСФСР в связи с примирением с потерпевшим. В отношении 5 кандидатов (из них двое — депутаты) уголовные дела были прекращены вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ и п. 4 части первой ст. 5 УПК РСФСР), в отношении 5 (трое — депутаты) — в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ). Один из кандидатов (депутат ГД) находится в федеральном розыске (мера пресечения — арест), в отношении другого кандидата

<sup>1</sup> Российская газета. 2011. 4 дек. С. 200.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же. С. 199.

<sup>7</sup> Неснятую судимость по ч. 2 ст. 129 УК РФ указал один кандидат (региональная группа № 30).

(депутат муниципального собрания на непостоянной основе) розыск был прекращен в январе 2010 года.

Из выдвинутого КПРФ федерального списка кандидатов в депутаты ГД шестого созыва до регистрации было исключено 2 кандидата с криминальным прошлым. В зарегистрированном списке партии осталось 37 кандидатов, привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе 11 с погашенной судимостью.

Один кандидат был осужден за совершение преступления против свободы, чести и достоинства личности («незаконное лишение свободы»), 4 кандидата — за совершение преступлений против собственности (один — за кражу, один — за грабеж и двое — за мошенничество), 2 — за преступления в сфере экономической деятельности («уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации», «незаконное предпринимательство»), 2 — за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, 1 — за совершение преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления («халатность»), 1 — за преступление против правосудия («незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации»).

Из числа лиц, имеющих погашенную судимость, четверо — депутаты законодательных органов государственной власти субъектов РФ и представительных органов муниципальных образований, один является первым секретарем городского отделения, один — первым секретарем районного отделения партии. Четверо осужденных были освобождены от наказания постановлением ГД об объявлении амнистии.

В отношении 3 кандидатов (среди них один депутат) уголовные дела были прекращены по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, в отношении 6 кандидатов (4 из них депутаты) — по ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон или по ст. 9 УПК РСФСР в связи с примирением с потерпевшим. В отношении 2 кандидатов (один из них — секретарь комитета регионального отделения, другой — член бюро областного комитета) уголовные дела были прекращены вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ и п. 4 части первой ст. 5 УПК РСФСР), в отношении двоих (один — первый секретарь комитета республиканского отделения) — в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ).

Из выдвинутого партией «Яблоко» федерального списка кандидатов в депутаты ГД шестого созыва до регистрации было исключено 7 кандидатов с криминальным прошлым. В зарегистрированном списке партии осталось 16 кандидатов, привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе 10 с погашенной судимостью и 1 с непогашенной судимостью<sup>1</sup>.

Три кандидата были осуждены за совершение преступлений против свободы, чести и достоинства личности («клевета», «оскорбление»), 2 — за совершение преступлений против собственности («причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием» и «хищение общественного имущества, совершенное путем мошенничества»), 2 — за преступления в сфере экономической деятельности («обман потребителя», «незаконное предпринимательство»), 2 — за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, 2 — за совершение преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления («дача взятки», «получение взятки»), 1 — за преступление против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения («приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем»), 1 — за преступление против жизни и здоровья («побои») и 1 — за преступление против основ конституционного строя и безопасности государства («призывы к насильственному изменению конституционного строя»)<sup>2</sup>.

Из числа лиц, имеющих судимость, один был депутатом представительного органа муниципального образования на непостоянной основе, два — председателями региональных отделений партии, один — председателем местного отделения партии.

Один осужденный был освобожден от наказания постановлением ГД об объявлении амнистии.

В отношении одного кандидата, подвергнувшегося уголовному преследованию (член федерального совета партии), уголовное дело было прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, в отношении еще одного (член регионального совета партии) — в связи с примирением сторон. В отношении 2 кандидатов уголовные дела были прекращены вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ и п. 4 части первой ст. 5 УПК РСФСР); в отношении 2 (один — председатель регионального отделения партии) — в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ).

<sup>1</sup> Непогашенную судимость по ч. 3 ст. 129 УК РФ («клевета») указал один кандидат (региональная группа № 66). Судимость не погашена в связи с отказом осужденного выполнить решение суда.

<sup>2</sup> Некоторые кандидаты были осуждены по совокупности составов преступлений.

Самыми «чистыми» в криминальном плане стали федеральные списки кандидатов, зарегистрированные ЛДПР и «Единой Россией»<sup>1</sup>.

Из выдвинутого ЛДПР федерального списка кандидатов в депутаты ГД шестого созыва до регистрации было исключено 2 кандидата с криминальным прошлым. В зарегистрированном списке партии осталось 9 кандидатов, привлекавшихся к уголовной ответственности (двое из них — депутаты ГД), в том числе трое с погашенной судимостью.

Один кандидат был осужден за совершение преступления против общественной безопасности («хулиганство»), 1 — за преступление против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности («изнасилование»), 1 — за преступление против правосудия («побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи»).

Из числа лиц, имеющих погашенную судимость, один кандидат был депутатом ГД, членом Комитета ГД по безопасности.

В отношении двух кандидатов, подвергавшихся уголовному преследованию (депутат законодательного органа государственной власти субъекта РФ и депутат представительного органа муниципального образования), уголовные дела были прекращены по ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон или по ст. 9 УПК РСФСР в связи с примирением с потерпевшим. В отношении одного кандидата (депутат законодательного органа государственной власти субъекта РФ) уголовное дело было прекращено в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ).

Из выдвинутого «Единой Россией» федерального списка кандидатов в депутаты ГД шестого созыва до регистрации был исключен один кандидат с криминальным прошлым. В зарегистрированном федеральном списке кандидатов в депутаты ГД шестого созыва у партии осталось 10 кандидатов, привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе двое ранее судимых.

Один кандидат был осужден за совершение преступления против общественной безопасности («незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление или сбыт оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ»), 1 — за совершение преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина («нарушение правил охраны труда»).

В отношении одного кандидата уголовное дело было прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, в отношении еще одного (депутат законодательного органа государственной власти субъекта

Российской Федерации на непостоянной основе) — в связи с примирением сторон.

Из выдвинутого партией «Патриоты России» федерального списка кандидатов в депутаты ГД шестого созыва до регистрации было исключено 9 кандидатов с криминальным прошлым. В зарегистрированном списке партии осталось 14 кандидатов, привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе четверо с погашенной судимостью.

Один кандидат был осужден за совершение преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности («умышленное менее тяжкое телесное повреждение»), 1 — за совершение преступления против собственности («умышленное уничтожение или повреждение имущества»), 1 — за преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта («нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта»), 1 — за совершение преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления («превышение должностных полномочий»).

В отношении четырех кандидатов, подвергавшихся уголовному преследованию, уголовные дела были прекращены по ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон или по ст. 9 УПК РСФСР в связи с примирением с потерпевшим.

Из выдвинутого партией «Правое дело» федерального списка кандидатов в депутаты ГД шестого созыва до регистрации было исключено 10 кандидатов с криминальным прошлым. В зарегистрированном федеральном списке кандидатов в депутаты ГД шестого созыва партии осталось 23 кандидата, привлекавшихся к уголовной ответственности, в том числе шестеро с погашенной судимостью.

Два кандидата были осуждены за совершение преступлений против свободы, чести и достоинства личности («клевета»), 2 — за совершение преступлений против собственности («мошенничество» и «присвоение или растрата»), 1 — за преступление против здоровья населения и общественной нравственности («незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические вещества или психотропные вещества»), 1 — за совершение преступления против государственной власти, интересов государственной

<sup>1</sup> Зарегистрированные федеральные списки указанных партий содержали наименьшее число лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности и имеющих погашенные судимости.

службы и службы в органах местного самоуправления («превышение должностных полномочий»).

Из числа лиц, имеющих погашенную судимость, один кандидат являлся депутатом представительного органа муниципального образования на непостоянной основе, двое — членами политического совета региональных отделений партии.

В отношении одного кандидата (член политического совета регионального отделения партии) уголовное дело было прекращено в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, в отношении 3 (двое из них — председатели местных отделений партии) — в связи с примирением сторон. В отношении 3 кандидатов (один из них — член политического совета регионального отделения партии) уголовные дела были прекращены вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ и п. 4 части первой ст. 5 УПК РСФСР), в отношении одного (председатель регионального отделения партии) — в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ).

По результатам проведенных выборов депутатские мандаты были распределены между четырьмя политическими партиями. «Единая Россия» получила 238 депутатских мест в парламенте, КПРФ — 92, «Справедливая Россия» — 64, ЛДПР — 56<sup>1</sup>.

В списке избранных депутатов ГД шестого созыва 9 депутатов привлекались к уголовной ответственности, двое имеют погашенную судимость<sup>2</sup>.

На наш взгляд, существующая ситуация, при которой возможно избрание в органы государственной власти и органы местного самоуправления лиц, находящихся в федеральном розыске, содержащихся под стражей, привлеченных в качестве обвиняемых по уголовным делам, неоднократно судимых, в том числе по тяжким составам преступлений, недопустима. По странному стечению обстоятельств в российском законодательстве требования к народным представителям — депутатам и выборным должностным лицам всех уровней — существенно мягче, чем, например, требования к судьям, прокурорам, сотрудникам правоохранительных органов и спецслужб.

Согласно п. 1 ст. 4 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», п. 2 ст. 40.1 Закона РФ от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», пунктам 2 и 3 ч. 1 ст. 29 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»,

подп. 4 п. 5 ст. 18 Федерального закона от 27.05.1996 № 57-ФЗ «О государственной охране», п. «в» части третьей ст. 16 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» гражданин, имеющий судимость (в том числе снятую или погашенную), а также в отношении которого уголовное преследование прекращено за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии или в связи с деятельным раскаянием, никогда не сможет поступить на службу или на работу в органы прокуратуры, полиции, органы государственной охраны, федеральной службы безопасности, не может быть назначен на должность судьи. Однако тот же самый гражданин беспрепятственно изберется в ГД, законодательный орган государственной власти субъекта РФ, в представительный орган муниципального образования, на любую выборную должность!

Гражданин, зарегистрировавший за пределами Российской Федерации право собственности на имущество, в соответствии с п. «д» части третьей ст. 16 Федерального закона «О федеральной службе безопасности», подп. 6 п. 5 ст. 18 Федерального закона «О государственной охране» подлежит увольнению из органов федеральной службы безопасности или органов государственной охраны. Но если этот гражданин избирается или уже избран депутатом ГД, депутатом законодательного органа субъекта РФ, депутатом представительного органа муниципального образования, выборным должностным лицом, то никаких проблем у него не возникает!

При этом полномочия депутатов, выборных должностных лиц и характер принимаемых ими политико-правовых решений непосредственно затрагивают права и свободы граждан. Противоправное использование властных полномочий может представлять угрозу единству и территориальной целостности, обороноспособности государства, единству правового и экономического пространства Российской Федерации. Наличие же имущества на праве собственности, вкладов в банках за пределами Российской Федерации, участие в иностранных коммерческих организациях влияет на объективное исполнение должностных обязанностей и депутатских полномочий, способно привести к причинению вреда законным интересам граждан, организаций и государства.

В целях устранения двойных стандартов ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и

<sup>1</sup> Постановление ЦИК России от 09.12.2011 № 70/576-6 «О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» // Российская газета. 2011. 10 дек. № 278.

<sup>2</sup> В списке избранных депутатов ГД пятого созыва 8 депутатов привлекались к уголовной ответственности, двое имели погашенные судимости.

статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее — Закон о статусе) предлагается дополнить пунктом «к», в котором в качестве самостоятельного основания досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы будет закреплено приобретение зарегистрированного за пределами Российской Федерации права собственности на имущество. Пункт 4 ст. 12 Федерального закона от 06.10.1999 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее — Закон № 184-ФЗ) необходимо изложить в следующей редакции: «Утрата депутатом гражданства Российской Федерации, приобретение им гражданства иностранного государства, получение им вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, либо приобретение им зарегистрированного за пределами Российской Федерации права собственности на имущество является основанием для досрочного прекращения депутатских полномочий».

В Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Закон о гарантиях) было бы целесообразно внести следующие изменения: подпункты «а» и «б» п. 3.2 ст. 4 изложить в следующей редакции: «Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации: а) имеющие судимость, в том числе снятую или погашенную<sup>1</sup>; б) в отношении которых уголовное преследование было прекращено за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием».

Если данные предложения о внесении изменений в Закон о статусе, Закон № 184-ФЗ и Закон о гарантиях не получат полноценного развития в законодательных актах Российской Федерации, то минимально необходимым средством борьбы с криминализацией органов публичной власти представляется введение хотя бы обязанности указания кандидатами в депутаты и (или) на выборные должности всех

имеющихся у них судимостей (в том числе снятых и погашенных).

Эффективность законодательного противодействия криминализации выборных органов власти можно было бы повысить путем дополнения п. 3.2 ст. 4 Закона о гарантиях подпунктом «д» — «осужденные за совершение преступлений, предусмотренных статьями 141, 141.1, 142, 142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>2</sup>. Аналогичные правовые положения следует включить в ч. 4.2 ст. 5 Закона о выборах и в п. 5.2 ст. 3 Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». Таким образом, лица, имеющие судимость по делам, связанным с нарушением законодательства о выборах и референдумах, не смогут избираться в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

В практике избирательных комиссий возникают серьезные затруднения с проверкой наличия имущества за пределами территории Российской Федерации, наличия иностранного гражданства либо вида на жительство на территории иностранного государства.

Нормативным правовым актом, регламентирующим представление избирательным комиссиям информации о наличии (отсутствии) у кандидатов гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, является постановление Правительства РФ от 29.06.2011 № 511 «О мерах по оказанию содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва и выборов Президента Российской Федерации»<sup>3</sup>.

Следует отметить, что подобного рода сведения представляются МИД России лишь по запросам ЦИК России применительно к федеральным избирательным кампаниям<sup>4</sup>.

В период проведения выборов депутатов ГД пятого созыва по заявлению ЦИК России Верховным Судом РФ была отменена регистрация ряда кандидатов в депутаты ГД, включенных в зарегистрированные федеральные списки кан-

<sup>1</sup> Лицо должно быть осуждено за деяния, признаваемые преступными Уголовным кодексом Российской Федерации.

<sup>2</sup> Данное предложение приобретет актуальность, если не будут реализованы сформулированные автором меры по ограничению пассивного избирательного права в связи с наличием судимости, а также с прекращением уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2011. № 28. Ст. 4209.

<sup>4</sup> Порядок, сроки и формы взаимодействия избирательных комиссий других уровней (избирательных комиссий субъектов РФ, комиссий муниципальных образований, окружных и территориальных комиссий) с МИД России при проведении региональных и муниципальных выборов нормативно не урегулированы.

дидатов, в связи с отсутствием у них гражданства Российской Федерации либо наличием гражданства иностранного государства<sup>1</sup>.

Представление кандидатами недостоверных сведений о себе может быть вызвано забывчивостью, техническими ошибками и желанием сознательно ввести организаторов выборов и избирателей в заблуждение. Так, лица, имеющие погашенную судимость, в ряде случаев намеренно искажают свои установочные данные (отчество, дату рождения). Это затрудняет проверки указанных граждан по учетам ФГБУ «ГИАЦ МВД России» и информационных центров территориальных органов МВД России и дает возможность избираться в органы государственной власти<sup>2</sup>.

Отдельные кандидаты сознательно искажают сведения об образовании. В ходе проверок контрольно-ревизионными службами было выявлено несколько таких фактов.

Например, временно неработающие кандидаты от партии «Патриоты России» С.А. Нагуманов и И.С. Горокоев, а также кандидат от КПРФ генеральный директор ООО «Электроника-НН» С.Ю. Кузнецов сообщили недостоверные сведения о своем образовании. Дипломы государственных образовательных учреждений с указанными ими сериями и регистрационными номерами не выдавались и в книге регистрации выданных дипломов не значатся<sup>3</sup>.

Максимальное количество кандидатов, подавших недостоверные сведения о размере и об источниках доходов, было в федеральном списке «Справедливая Россия» (134 кандидата); 15 кандидатов от партии представили недостоверные сведения о недвижимом имуществе, 2 — о транспортных средствах<sup>4</sup>.

38 кандидатов от ЛДПР указали недостоверные сведения о доходах, 3 — о недвижимом имуществе, 3 — о транспортных средствах<sup>5</sup>.

57 кандидатов от партии «Патриоты России» представили недостоверные сведения о доходах, 20 — о недвижимом имуществе, 10 — о транспортных средствах<sup>6</sup>.

94 кандидата от КПРФ указали недостоверные сведения о доходах, 22 — о недвижимом имуществе, 13 — о транспортных средствах<sup>7</sup>.

Недостоверные сведения о доходах представили 74 кандидата от партии «Яблоко», 18 кандидатов указали неверные сведения о недвижимом имуществе, 6 — о транспортных средствах<sup>8</sup>.

52 кандидата от партии «Правое дело» указали недостоверные сведения о доходах, 27 — о недвижимом имуществе, 1 — о транспортных средствах<sup>9</sup>.

Минимальное количество кандидатов, указавших недостоверные сведения о своих доходах и недвижимом имуществе, было в федеральном списке «Единой России» (3 и 6 соответственно). Недостоверных сведений о транспортных средствах кандидатами от партии представлено не было<sup>10</sup>.

Повысить ответственность политических партий, кандидатов в депутаты и улучшить качество народного представительства можно, если вернуться к практике исключения кандидатов из партийных списков за представление ими недостоверных сведений и подложных документов.

Часть 4 ст. 44 Закона о выборах, в которой говорится об основаниях исключения кандидата из федерального списка, следовало бы дополнить пунктом 10 следующего содержания: «10) представления кандидатом подложных документов или заведомо ложных сведений при его включении в состав федерального списка кандидатов». Часть 9 ст. 91 данного закона, где речь идет о случаях отмены регистрации кандидата, нуждается в дополнении пунктом 6: «6) установления факта представления кандидатом подложных документов или заведомо ложных сведений».

В пункт 24 ст. 38 Закона о гарантиях представляется целесообразным включить подпункт «п», в котором в качестве основания отказа в регистрации кандидата предусмотреть представление кандидатом подложных документов или заведомо ложных сведений.

<sup>1</sup> Решение Верховного Суда РФ от 09.11.2007 № ГКПИ 07-1426 по заявлению ЦИК России об отмене регистрации кандидата в депутаты ГД пятого созыва Наджаряна С.Н., включенного в зарегистрированный федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией «Либерально-демократическая партия России»; Решение Верховного Суда РФ от 24.11.2007 № ГКПИ 07-1534 по заявлению ЦИК России об отмене регистрации кандидата в депутаты ГД пятого созыва Нисанова Г.С., включенного в зарегистрированный федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией «Либерально-демократическая партия России».

<sup>2</sup> В ряде субъектов РФ материалы оперативно-справочных учетов информационных центров МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ сознательно искажаются коррумпированными сотрудниками правоохранительных органов.

<sup>3</sup> Сведения о выявленных фактах недостоверности сведений, представленных кандидатами о себе. Специальный информационный выпуск ЦИК России // Российская газета. 2011. 4 дек. С. 192, 196.

<sup>4</sup> Там же. С. 187—190.

<sup>5</sup> Там же. С. 190.

<sup>6</sup> Там же. С. 191—192.

<sup>7</sup> Там же. С. 193—196.

<sup>8</sup> Там же. С. 196—198.

<sup>9</sup> Там же. С. 199—200.

<sup>10</sup> Там же. С. 198.

Аналогичное основание для исключения кандидата из заверенного списка кандидатов, а также для отмены регистрации кандидата судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, можно было бы закрепить в подп. «к» п. 26 ст. 38 и подп. «и» п. 7 ст. 76 того же закона.

Логично исключить п. 4 ст. 33 Закона о гарантиях, который предусматривает возможность непредставления кандидатами в депутаты представительных органов муниципальных образований в избирательные комиссии сведений о размере и об источниках доходов, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности, о вкладах в банках и ценных бумагах.

В заключение необходимо упомянуть практику выдвижения парламентскими партиями популярных государственных и общественных деятелей в общефедеральной части партийных списков и во главе региональных групп кандидатов. Эти лидеры «продвигают» в федеральный и региональные законодательные органы власти основное количество кандидатов, включенных в списки, а затем без каких-либо юридических последствий отказываются от полученных мандатов.

В целях ограничения практики отказа лидеров партийных списков от получения депутатских мандатов п. 6 ст. 70 Закона о гарантиях предлагается изложить в следующей редакции: «Соответствующая избирательная комиссия после определения результатов выборов извещает об этом зарегистрированного канди-

дата, избранного депутатом, выборным должностным лицом, после чего он обязан в пятидневный срок представить в соответствующую избирательную комиссию копию приказа (иного документа) об освобождении его от обязанностей, несовместимых со статусом депутата, выборного должностного лица, либо копии документов, удостоверяющих подачу в установленный срок заявления об освобождении от указанных обязанностей. Если зарегистрированный кандидат, признанный избранным по результатам голосования за список кандидатов, не выполнит указанное требование или откажется от мандата, он исключается из списка кандидатов, а его депутатский мандат считается вакантным. При этом такой мандат не может быть передан другому зарегистрированному кандидату из того же списка кандидатов, в составе которого был избран депутат, который не выполнил требование об освобождении его от обязанностей, несовместимых со статусом депутата, либо отказался от мандата. Вакантный мандат передается следующему в порядке убывания числа поданных голосов избирателей списку кандидатов. Если зарегистрированный кандидат, избранный депутатом по одномандатному (многомандатному) избирательному округу либо избранный выборным должностным лицом, не выполнит указанное требование, соответствующая избирательная комиссия отменяет свое решение о признании кандидата избранным».

Данное изменение закона позволит прекратить практику введения избирателей в заблуждение и защитит их конституционные права.

**В следующем номере журнала «Современное право» читайте:  
В.В. КОЖЕВНИКОВ. «О предмете общей теории государства и права».**

«...Совершенно правы те ученые, которые полагают, что теория государства и права изучает не все законы развития государства и права, а лишь общие, основные, определяющие государственно-правовую надстройку в целом (закономерности возникновения государства и права, смены их исторических типов и др.). Общие закономерности — это такие необходимые, причинно обусловленные связи и отношения, которые определяют развитие государства и права и одинаково свойственны всем типам государства и права. Однако, как поясняют авторы, эти закономерности специфически преломляются в каждом их типе; в то же время каждому историческому типу присущи собственные общие закономерности, которые тоже являются предметом рассмотрения теории государства и права. Иные частные закономерности анализируются в специальных юридических науках...»